

## **¡¡No escapen del acuerdo!!**

Desde que el hombre tiene conciencia y distingue entre lo correcto y lo incorrecto, el dilema ha sido: hacer lo que se quiere o hacer lo que se debe.

Max Weber le dio “matrícula”, la ética de las convicciones y la ética de la responsabilidad.

No hay mayor libertad que hacer lo que se quiere -a conciencia de que se está haciendo lo correcto-. No es un dilema, es un deber.

Los blancos sabemos de eso. El ejemplo más cercano en nuestra historia lo produjo Wilson, cuando le dio gobernabilidad a Sanguinetti y permitió la transición por encima de las conveniencias. Perfectamente podía haber encendido una llamarada civil...pero optó por lo correcto, estaba convencido que hacía lo mejor para el país.

Ahora algunos exégetas de Wilson, -que cuando pudieron, nunca lo votaron- reflexionan que son tiempos diferentes, que este gobierno tiene mayorías parlamentarias propias, que le toca a ellos gobernar y a nosotros únicamente alertar, criticar...

Olvidan cuando ayudamos al Gobierno de Batlle en la re-programación de los depósitos de los bancos en la crisis financiera.

No le llevamos cuentas al país.

El uruguayo de a pie, quiere que la Oposición cuando ve al gobierno desconcertado o sin rumbo, sin propuesta o incluso, sin apoyo de su propia bancada, ¿festeje? ¿Se vanaglorie? ¿O que le busque soluciones a los problemas?

Los hijos de los uruguayos que van a educación pública, que van a escuelas que se llueven, que no aprenden; o los de clase media que hacen un esfuerzo impresionante para que sus hijos reciban una educación mejor, ¿qué pretenden del sistema político? ¿ROLES DE GOBIERNO Y DE OPOSICIÓN?

No le quito responsabilidad al gobierno, por el contrario, pero no me quito responsabilidad como político. No soy dueño de la vida de la gente como para prometer para mañana lo que puedo ofrecer hoy.

En mi caso, en el de mi sector, TENEMOS VOCACION DE GOBIERNO. TENEMOS PROPUESTAS Y LAS PONEMOS

ARRIBA DE LA MESA. LAS TOMAN O NO, PERO NO SE LAS RETACEAMOS AL PAÍS.

¿IMPORTA LA SUERTE DEL GOBIERNO, LA DEL PRESIDENTE?... IMPORTA, PORQUE NO QUIERO QUE SEA “EL CONCORDIA”... PORQUE VAMOS TODOS ARRIBA DEL BARCO...

El ejercicio responsable de la política no excluye ninguna de las dimensiones éticas –NI LA DE LA CONCIENCIA Y LAS CONVICCIONES, NI LA DE LA RESPONSABILIDAD-

. Por el contrario las une. En nuestro caso se nos cuestiona la cercanía a Mujica.-No es tal-. La única cercanía que tengo es con el Partido Nacional. Orgullosamente lo integro. Como lo dije, no soy menos blanco porque hable con el Presidente. **Tengo cercanía a las necesidades de la gente, a procurar soluciones.**

Impulsamos un NACIONALISMO DE RESPUESTAS.

El acuerdo Educativo que propiciamos no es una cuestión de coyuntura. La educación ha sido para nosotros una prioridad ineludible, porque la reconocemos como instrumento democrático y justo para el progreso social,

para el ascenso social del que menos tiene. Es una cuestión de JUSTICIA CON DIGNIDAD.

En 2004 siendo candidato a la Presidencia desde Alianza Nacional, se impulsó un documento denominado “LA NUEVA EDUCACIÓN: Descentralización, Equidad, Calidad”.

Allí se proponía 1.: Cambiar la arquitectura de gestión. El Centro Educativo como eje del sistema y se decía: “el tradicional esquema centralizador, burocrático, y homogeneizador será sustituido por una concepción descentralizadora, que otorgue grados crecientes de autonomía de gestión a los institutos de enseñanza y, por tanto espacios para diversidad y la contextualización”.

El punto 2 de ese documento (que se incorporó al Programa del Partido Nacional) refería a “Bases para una política de Equidad Educativa” donde hablábamos de fortalecer las políticas de igualdad de oportunidades, acciones para abatir el fracaso y el abandono temprano, reinserción educativa de los jóvenes que no estudian ni trabajan. Se hablaba de la Educación Media donde se procuraba: “establecer espacios curriculares que permitan la atención personalizada y la compensación pedagógica de los alumnos con desempeños disminuidos”, y además, “iniciar políticas de discriminación positiva que reconozca la

diversidad de desarrollo institucional de los centros de enseñanza” y “dar incentivos para atraer a maestros y profesores bien calificados a las escuelas y liceos ubicados en las zonas más desprotegidas”.

El punto 3 del documento de referencia estaba dedicado a “UNA EDUCACIÓN TECNICA INNOVADORA PARA EL PAIS PRODUCTIVO” y decíamos que “era necesario repensar estructuras que superen las antiguas organizaciones educativas, dando lugar al surgimiento de nuevos modelos de escuelas de alta tecnología que integren EDUCACION y CAPACITACIÓN con INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. Y proponíamos la creación de 5 CENTROS de ALTA TECNOLOGÍA.

En 2006, en una Reunión del sector propusimos la Escuela los 365 días del año, modalidad que se aplica en otros países de la región como Brasil, como bien lo destaca Bernardo Kliksberg junto a AmartyaSen en su libro “PRIMERO LA GENTE”.

Por tanto nuestro compromiso con el tema educativo no es ni nuevo ni especulativo.

ESTÁ ESCRITO. NO IMPROVISAMOS.

Cuando se inició la gestión actual y percibimos que había voluntad de priorizar la educación y podíamos revertir los efectos amargos de la ley de Educación Vázquez, tomamos el guante y no dejamos de proponer soluciones.

Así, nos reunimos con el Presidente en varias oportunidades para presentarles documentos y propuestas.- El 19 de marzo de 2010 le entregamos el Documento “PACTO NACIONAL EDUCATIVO”, en junio de ese mismo año volvimos a plantearle el tema y en 2011 junto a los representantes de las Comisiones de Educación del Parlamento Senador Eber da Rosa y Diputado Daniel Mañana, le brindamos al gobierno el Documento “AGENDA DE CAMBIOS POSITIVOS EN LA EDUCACIÓN PÚBLICA”, que contenía medidas para la ESCUELA PÚBLICA, UN NUEVO MODELO DE LICEO (Proyecto PROFIME –luego PROGRAMA PARA LA MEJORA EDUCATIVA – PROMEJORA-), propuestas para la UTU, proponiendo nuevas modalidades en la aplicación de ejecución de la enseñanza técnica y de oficios, con conocimiento de las realidades particulares; y una NUEVA UNIVERSIDAD EN EL INTERIOR.

También desde el Parlamento nos movilizamos, convocamos una sesión especial el 18 de agosto de 2010 para tratar el Estado de la Educación Pública Nacional y realizamos propuestas (ver acta de la sesión del Senado); el año pasado, el 11 de octubre, convocamos en Régimen de Comisión General al Ministerio de Educación y Cultura y del CODICEN, tras la cual el Senado aprobó una moción por unanimidad estableciendo plazos (45 días) a la institucionalidad educativa para presentar una agenda de cambios.

Tras ese mandato del Senado de la República, iniciamos esta ronda de REUNIONES FORMALES CON EL PRESIDENTE PARA BUSCAR EL ACUERDO Y APOYOS POLITICOS.

El 15 de diciembre tiene lugar la primera reunión de líderes convocada en la Residencia Suarez, donde el Partido Nacional llevó propuestas que consideraba indispensables, como ser modificaciones a la ley de educación, retomando para el poder político representativo la conducción de la educación, y la autonomía de los centros educativos.

El 28 de diciembre tuvo lugar la segunda reunión donde nuestro Partido presenta una serie de preguntas al gobierno para conocer el alcance del posible acuerdo y se

asume el compromiso por el Ejecutivo de llegar a una reunión en enero con definiciones.

Así arribamos al 24 de enero de 2012. Se concreta el ACUERDO NACIONAL EN EDUCACIÓN.

EXISTE ACUERDO. -No hay dos lecturas sobre el punto-.

Pedimos cambios de nombres en secundaria. Se concretaron.

Pedimos la autonomía y fortalecimiento de los centros educativos. Se firmó un documento por representantes de todos los partidos, el Presidente refrendará con la educación y se presentará en la Torre Ejecutiva con la Oposición.

Pedimos que la Política tuviera el control de la conducción nacional de la educación.

Pedimos que el Presidente del CODICEN y de los desconcentrados tuvieran voto doble y así predominara la visión política representativa sobre la corporativa ¿Se logró? Sí.

Pedíamos una Universidad Tecnológica –centros tecnológicos en 2004-, se acordó una Universidad Tecnológica como ente autónomo con residencia en el interior.

**HAY CUESTIONES CONCRETAS. HAY LOGROS Y AVANCES.**

EXIGIMOS QUE LOS ACUERDOS SE CUMPLAN O SE CUMPLAN.

SI HAY ACUERDO PARA EL GOBIERNO, TIENE QUE HABER ACUERDO PARA EL PARTIDO NACIONAL, PARA EL PARTIDO COLORADO, EL PARTIDO INDEPENDIENTE Y DEBE HABER ACUERDO PARA EL PARTIDO DEL GOBIERNO.

**NO HABILITAREMOS LOS OPORTUNISMOS DILATORIOS.**

**ESTAREMOS EN LA DEFENSA DE LO LOGRADO Y DECIMOS CON RESPETO Y FIRMEZA, QUE ESTAREMOS EN CONTRA DE LOS QUE ESTÉN EN CONTRA DEL ACUERDO.**

**SOMOS ENEMIGOS DEL INMOVILISMO FRENTE A LOS PROBLEMAS.**

DEJAR SOLO AL GOBIERNO ES UNA INCONCIENCIA, PORQUE ES DEJARLO DE REHÉN DE LOS CORPORATIVISMOS.

Muy pocos creían en las virtudes y posibilidades de un acuerdo nacional educativo. Y ALGUNOS, DE HECHO, MUESTRAN NO QUERERLO.

**Muchos le dieron para atrás a ese generoso esfuerzo Y HOY BUSCAN TRABARLO Y ESCAPAR.**

Hoy el acuerdo es una realidad que permite alumbrar esperanzas de un cambio radical en la matriz educativa.

NO HAGAMOS UNA CARRERA DE MEZQUINDADES.

**EL VUELO ALTO NO ES PARA PICHONES...**

ES NECESARIO MIRAR LEJOS. No se puede tener un vuelo bajo como la perdiz.

Que no aparezcan palos en la rueda, de ningún lado. Terminemos con las "chiquitas".

**RECLAMO al sistema político, y al sistema corporativo-sindical, NO PONGAN PEROS NI REPAROS, ELEVEMOS TODOS LA MIRA. ¡¡NO HAY DERECHO!!**

**NOSOTROS nos quedamos con el vaso medio lleno del Acuerdo. Claro que hay cosas que seguir discutiendo,**

**pero, ¿vamos a claudicar?, ¿a tirar todo por la borda, porque no se concretó todo lo que se pide?**

Durante 30 años se frustraron las iniciativas de reforma,  
**NO LO SIGAN HACIENDO.**

**PENSEMOS EN LOS 550.000 niños y adolescentes que dependen del sistema público de enseñanza.**

**LA EDUCACION NO PUEDE ESPERAR, LA GENTE TAMPOCO.**

Dr. Jorge W. Larrañaga.