

NORUEGA

Compartiendo las responsabilidades en un mundo globalizado

Muchos creen que el éxito de Noruega se debe al petróleo, pero no es así. Muchos países con petróleo no han podido generar desarrollo económico y prosperidad. ¿Qué es lo diferente con el caso Noruega? Los elementos fundamentales detrás del éxito del desarrollo noruego son la inclusión, la transparencia y el responsable manejo de los recursos naturales.

• Por Janne Julsrud, pág. 6

Suiza, por Luca Gobbo y Jonás Racine

Innovación, sustentabilidad, competitividad y medio ambiente Es otro de los líderes del desarrollo del ranking de CADAL que a su vez encabeza el Global Innovation Index, el Sustainable Society Index, el Global Competitiveness Report y el Environmental Performance Index. Pág. 10

América Latina, por Raúl Ferro

Luces y sombras del éxito latinoamericano El avance de las naciones no se mide solamente en términos de producto interno bruto. Sólo cuatro naciones latinoamericanas se ubican en el primer tercio del ranking de CADAL. Pág. 14



“Uno de los think tank con mayor visibilidad de la Argentina en los últimos tiempos”

El Cronista Comercial, 15 de marzo de 2010



El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL),

es una fundación privada, sin fines de lucro y a-partidaria cuya misión consiste en promover los valores democráticos; observar el desempeño político, económico e institucional; y formular propuestas de políticas públicas que contribuyan al buen gobierno y el bienestar de las personas.

CADAL integra el Network of Democracy Research Institutes (NDRI), es un Instituto Asociado al Proyecto Plataforma Democrática y está registrada como Organización de la Sociedad Civil ante la Organización de Estados Americanos (OEA).

Las actividades de CADAL son ejecutadas por su equipo de trabajo desde la sede central en Buenos Aires, Argentina, y una representación en Montevideo, Uruguay. Asimismo, cuenta con un grupo de consejeros conformado por académicos, analistas, empresarios y consultores en los distintos países de América Latina.



Organizaciones como CADAL, a-partidarias, sin fines de lucro, con horizonte de largo plazo, que realizan análisis e investigaciones objetivas, cumplen un papel fundamental para las sociedades de nuestra región y son como un haz de luz que hace foco en los principales temas que deben preocupar a una sociedad. La empresa como productora de bienes y servicios contribuye sin duda al desarrollo y al progreso económico y social de los países. Lo hace a través del aporte de dinero a riesgo, la iniciativa, el espíritu emprendedor, la eficiencia, la búsqueda de la excelencia, la preocupación por los trabajadores que emplea y el medio ambiente. El objetivo básico del Consejo Empresario de CADAL es el de servir de vínculo entre la institución y el sector privado, identificando los temas de mayor preocupación en las realidades nacionales para que puedan ser sujetos de análisis e investigaciones objetivas que logren difusión y así colaborar con la formación de conciencias cívicas y responsables que luego se vuelquen en acciones concretas”.

Horacio Reyser

Vicepresidente y Director del Consejo Empresario



Seguinos en Facebook
facebook.com/cadal.org



Seguinos en Twitter
twitter.com/cadal



Seguinos en Youtube
youtube.com/cadaltv

Reconquista 1056 piso 11 - 1003 - Buenos Aires - República Argentina

Tel: (54-11) 4313-6599 / 4312-7743 | Fax: (54-11) 4312-4741 | E-Mail: centro@cadal.org

www.cadal.org

Tres facetas del desarrollo

El Ranking Global de Desarrollo “Democracia, Mercado y Transparencia” plantea que los pilares que hacen al progreso de los países son las libertades democráticas, las políticas económicas pro-mercado y la transparencia gubernamental.

Para la elaboración del ranking se combinan y ponderan equitativamente los datos que aparecen en las ediciones de las siguientes publicaciones: *Freedom in the World*, de Freedom House; *Índice de Libertad Económica*, de Heritage Foundation y Wall Street Journal; y el *Índice de Percepción de la Corrupción*, de Transparency International.

El informe *Freedom in the World* mide la libertad según dos grandes categorías: derechos políticos y libertades civiles. Los derechos políticos permiten que la gente participe libremente en el proceso político, incluyendo el derecho a votar por diferentes alternativas en elecciones legítimas, competir para puestos públicos, vincularse a partidos políticos y organizaciones políticas, y elegir representantes que tienen un impacto decisivo sobre las políticas públicas y que rinden cuentas al electorado. Las libertades civiles incluyen las libertades de expresión y culto, los derechos de asociación y organización, el estado de derecho y la autonomía personal sin interferencia del estado.

Por su parte, el *Índice de Libertad Económica* considera 10 factores que poseen igual importancia para el nivel de libertad económica de cada país. De este modo, a fin de determinar el puntaje general de un país, los factores se ponderan en forma equitativa: Libertad comercial, Libertad de comercio internacional, Libertad fiscal, Libertad frente al gasto gubernamental, Libertad monetaria, Libertad de inversión, Libertad financiera, Derechos de propiedad, Libertad frente a la corrupción y Libertad laboral.

Finalmente, el *Índice de Percepción de la Corrupción* parte de múltiples encuestas de opinión a expertos que sonden las percepciones sobre la corrupción en el sector público. Este índice se centra en la corrupción del sector público y la define como el abuso del servicio público para el beneficio particular.

Un editorial del diario La Nación de



Buenos Aires, publicado el miércoles 21 de noviembre de 2007, referido a este ranking, resumía la idea del mismo señalando lo siguiente:

“Sin libertades democráticas, puede haber economía de mercado, pero, como lo demostró Chile durante la dictadura de Pinochet, es muy difícil que haya transparencia gubernamental. Sin transparencia gubernamental, como sucede en otros países de América latina, las libertades democráticas y la economía de mercado corren el riesgo de descarrilar. Y, finalmente, sin economía de mercado, las libertades democráticas y la transparencia gubernamental pueden ser deglutidas por un Estado capaz de demostrar una vez más su ineficiencia, como en tiempos que hoy consideramos pretéritos”.

En definitiva, este ranking brinda la posibilidad de agrupar el grado de respeto a las libertades civiles, políticas, económicas y los niveles de transparencia, ayudando a comprender muy fácilmente por qué en algunos países se goza de una mayor calidad de vida que en otros y también permite a cada uno desde su lugar ver las fortalezas y debilidades de su propio país.

Desarrollo Global (Democracia, Mercado y Transparencia) es una publicación anual del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)

Editores:

Gabriel C. Salvia

Hernán Alberro

Diagramación:

Yanina Arboleya

Reconquista 1056 piso 11º of. B.

Buenos Aires (1003)

República Argentina

Tel: (54-11) 4313-6599 / 4312-7743

Fax: (54-11) 4312-4741

E-Mail: comunicacion@cadal.org

Website: www.cadal.org



Nota del Editor

Sobre un total de 167 países, Nueva Zelanda se mantiene en el primer lugar del ranking global de desarrollo “Democracia, Mercado y Transparencia”, seguido por Australia y pasando ahora Suiza a ocupar la tercera ubicación.

Dinamarca, en el cuarto lugar, sigue encabezando el ranking de los países de la Unión Europea y Canadá, en el sexto, es el de mejor desempeño de las Américas.

Los primeros 23 países del ranking tienen la puntuación más alta en materia de libertades civiles y políticas. Entre los mejor calificados en materia de libertades civiles y políticas, Eslovaquia es el que ocupa la posición más baja en el ranking (44).

A su vez, entre los clasificados por Freedom House como parcialmente libres Singapur es el que aparece más arriba (34) y Venezuela el que se ubica más abajo (154). Por su parte, Qatar es el país No Libre en libertades democráticas que aparece mejor ubicado en este ranking (78).

Chile, líder en América Latina, trepa al puesto número 13 del ranking global. Otro país latinoamericano que sube posiciones respecto al año anterior es Uruguay, llegando a la ubicación número 19. Argentina aparece en el lugar 78 junto a Malasia y Albania, reuniendo estos tres países el puntaje más cercano al promedio total: 0,550.

Líderes del desarrollo

En CADAL estamos convencidos sobre la importancia de difundir las experiencias comparadas exitosas, pues representan un valioso antecedente para el debate sobre políticas públicas en los países de América Latina. Al respecto, en esta edición de Desarrollo Global se destaca a dos países europeos que aparecen en los primeros diez lugares del ranking “Democracia, Mercado y Transparencia 2012” y que al mismo tiempo lideran varios índices. Suiza lidera el Global Competitiveness Report (2011-12), el Global Innovation Index (INSEAD) (2012), el Sustainable Society Index (2010) y el Environmental Performance Index (2012); y Noruega ocupa el primer lugar en el Human Development Index (2011), Press Freedom 2011/12, Legatum Prosperity Index

(2011), State of the World's Mothers (2012) y Economist Democracy Index (2011).

América Latina

Así como anteriormente se ha destacado el desempeño de Chile en el ranking “Democracia, Mercado y Transparencia”, en esta ocasión se analiza el caso uruguayo. A diferencia de Chile, es mucho lo que tiene que progresar Uruguay en reformas económicas e institucionales. Pero la posición que ocupa en este ranking demuestra que, como se dice en el fútbol, en Uruguay “la base está” y sólo falta la iniciativa de su dirigencia política y el acompañamiento de la sociedad

En CADAL estamos convencidos sobre la importancia de difundir las experiencias comparadas exitosas, pues representan un valioso antecedente para el debate sobre políticas públicas en los países de América Latina.

oriental en la implementación de políticas que impliquen un salto al desarrollo.

Y como es habitual en esta sección, el periodista Raúl Ferro ofrece un agudo análisis del desempeño latinoamericano en el ranking.

Derechos Humanos

Para figurar en el ranking los países tienen que estar calificados en los tres índices que se utilizan para su elaboración. Por primera vez se incluye en este ranking a Corea del Norte, la dictadura totalitaria más cerrada del mundo que, cómodamente, ocupa la última posición. Por tal motivo, en la sección Derechos Humanos se brinda un resumen del análisis realizado en su momento por Ludmila Dichiera sobre el escalofriante examen periódico universal de Corea del Norte en el Consejo de DDHH de la ONU.



Gabriel Salvia

Presidente y Director General del Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Como analista de CADAL cubre temas políticos de la Argentina y América Latina, y sobre Relaciones Internacionales en Derechos Humanos.

@GabrielSalvia

Ranking Global 2012 “Democracia, Mercado y Transparencia”

POSICIÓN	PAÍS	FH	HF/WSJ	TI	2012
1	Nueva Zelanda	1	81,4	90	0,905
2	Australia	1	82,6	85	0,892
3	Suiza	1	81,0	86	0,890
4	Dinamarca	1	76,1	90	0,887
5	Finlandia	1	74,0	90	0,880
6	Canadá	1	79,4	84	0,878
7	Suecia	1	72,9	88	0,870
8	Países Bajos	1	73,5	84	0,858
9	Noruega	1	70,5	85	0,852
10	Luxemburgo	1	74,2	80	0,847
11	Islandia	1	72,1	82	0,847
12	Alemania	1	72,8	79	0,839
13	Chile	1	79	72	0,837
14	Estados Unidos	1	76,0	73	0,830
15	Reino Unido	1	74,8	74	0,829
16	Barbados	1	69,3	76	0,818
17	Irlanda	1	75,7	69	0,816
18	Bélgica	1	69,2	75	0,814
19	Uruguay	1	69,7	72	0,806
20	Santa Lucía	1	70,4	71	0,805
21	Bahamas	1	70,1	71	0,804
22	Austria	1	71,8	69	0,803
23	Estonia	1	75,3	64	0,798
24	Japón	1,5	71,8	74	0,792
25	Francia	1	64,1	71	0,784
26	Chipre	1	69	66	0,783
27	España	1	68,0	65	0,777
28	Saint Vincent and The Grenadines	1	66,7	62	0,762
29	Lituania	1	72,1	54	0,754
30	Portugal	1	63,1	63	0,754
31	Mauricio	1,5	76,9	57	0,752
32	Taiwan	1,5	72,7	61	0,751
33	Singapur	4	88	87	0,750
34	Hong Kong	3,5	89,3	77	0,749
35	Malta	1	67,5	57	0,748
36	Polonia	1	66,0	58	0,747
37	Cabo Verde	1	63,7	60	0,746
38	Eslovenia	1	61,7	61	0,742
39	Dominica	1	63,9	58	0,740
40	Costa Rica	1	67	54	0,737
41	República Checa	1	70,9	49	0,733
42	Israel	1,5	66,9	60	0,729
43	Corea del Sur	1,5	70,3	56	0,727
44	Eslovaquia	1	68,7	46	0,716
45	Hungría	1,5	67,3	55	0,713
46	Botswana	2,5	70,6	65	0,702
47	Croacia	1,5	61,3	46	0,663
48	Letonia	2	66,5	49	0,663
49	Ghana	1,5	61,3	45	0,660
50	Italia	1,5	60,6	42	0,648
51	Rumania	2	65,1	44	0,641
52	Panamá	1,5	62,5	38	0,641
53	Namibia	2	60,3	48	0,639
54	Georgia	3	72,2	52	0,636
55	Mongolia	1,5	61,7	36	0,631
56	Bulgaria	2	65,0	41	0,631
57	Sudáfrica	2	61,8	43	0,627
58	Trinidad y Tobago	2	62,3	39	0,615

POSICIÓN	PAÍS	FH	HF/WSJ	TI	2012
59	Brasil	2	57,7	43	0,613
60	Perú	2,5	68,2	38	0,604
61	Serbia	2	58,6	39	0,603
62	Jamaica	2,5	66,8	38	0,599
63	El Salvador	2,5	66,7	38	0,599
64	Montenegro	2,5	62,6	41	0,595
65	Macedonia	3	68,2	43	0,593
66	Benin	2	57,6	36	0,590
67	República Dominicana	2	59,7	32	0,583
68	Grecia	2	55,4	36	0,582
69	Seychelles	3	54,9	52	0,579
70	Santo Tomé y Príncipe	2	48,0	42	0,578
71	Suriname	2	52,0	37	0,574
72	Turquía	3,5	62,9	49	0,567
73	Lesotho	2,5	47,9	45	0,560
74	México	3	67,0	34	0,559
75	Senegal	2,5	55,5	36	0,555
76	India	2,5	55,2	36	0,554
77	Bosnia y Herzegovina	3	57,3	42	0,553
78	Malasia	4	66,1	49	0,550
79	Argentina	2	46,7	35	0,550
80	Albania	3	65,2	33	0,550
81	Qatar	5,5	71,3	68	0,548
82	Colombia	3,5	69,6	36	0,546
83	Indonesia	2,5	56,9	32	0,546
84	Bhután	4,5	55,0	63	0,532
85	Tanzania	3	57,9	35	0,532
86	Filipinas	3	58,2	34	0,530
87	Moldavia	3	55,5	36	0,527
88	Guyana	2,5	53,8	28	0,523
89	Túnez	3,5	57,0	41	0,521
90	Emiratos Árabes Unidos	6	71,1	68	0,519
91	Sierra Leona	2,5	48,3	31	0,514
92	Zambia	3,5	58,7	37	0,513
93	Paraguay	3	61,1	25	0,509
94	Guatemala	3,5	60	33	0,504
95	Tailandia	4	64,1	37	0,504
96	Malawi	3,5	55,3	37	0,502
97	Liberia	3,5	49,3	41	0,495
98	Bolivia	3	47,9	34	0,495
99	Burkina Faso	4	59,9	38	0,493
100	Ecuador	3	46,9	32	0,485
101	Niger	3,5	53,9	33	0,484
102	Armenia	4,5	69,4	34	0,484
103	Mozambique	3,5	55,0	31	0,481
104	Jordania	5,5	70,4	48	0,478
105	Bahrein	6	75,5	51	0,477
106	Sri Lanka	4,5	60,7	40	0,475
107	Kuwait	5	63,1	44	0,468
108	Omán	5,5	68,1	47	0,467
109	Marruecos	4,5	59,6	37	0,461
110	Bangladesh	3,5	52,6	26	0,456
111	Papúa Nueva Guinea	3,5	53,6	25	0,456
112	Honduras	4	58,4	28	0,455

POSICIÓN	PAÍS	FH	HF/WSJ	TI	2012
113	Timor leste	3,5	43,7	33	0,450
114	Comoras	3,5	47,5	28	0,446
115	Ruanda	6	64,1	53	0,446
116	Kenia	4	55,9	27	0,443
117	Nigeria	4	55,1	27	0,440
118	Uganda	4,5	61,1	29	0,439
119	Libano	4,5	59,5	30	0,437
120	Ucrania	3,5	46,3	26	0,435
121	Nepal	4	50,4	27	0,425
122	Madagascar	5	62,0	32	0,424
123	Nicaragua	4,5	56,6	29	0,424
124	Paquistán	4,5	55,1	27	0,413
125	Togo	4,5	48,8	30	0,402
126	Egipto	5	54,8	32	0,400
127	Gabón	5,5	57,8	35	0,393
128	Kirguistán	5	59,6	24	0,390
129	Costa de Marfil	5	54,1	29	0,388
130	Kazajistán	5,5	63,0	28	0,387
131	Djibouti	5,5	53,9	36	0,383
132	Azerbaiyán	5,5	59,7	27	0,372
133	Swazilandia	6	57,2	37	0,370
134	Rep. De Africa Central	5	50,4	26	0,366
135	Gambia	6	58,8	34	0,365
136	Haiti	4,5	48,1	19	0,363
137	Argelia	5,5	49,6	34	0,362
138	Guinea	5	51,2	24	0,362
139	Mauritania	5,5	52,3	31	0,361
140	Mali	6	56,4	34	0,357
141	Camboya	5,5	58,5	22	0,352
142	Arabia Saudita	7	60,6	44	0,349
143	Rusia	5,5	51,1	28	0,347
144	Burundi	5	49,0	19	0,338
145	Guinea-Bissau	5,5	51,1	25	0,337
146	China	6,5	51,9	39	0,331
147	Etiopía	6	49,4	33	0,330
148	Vietnam	6	51,0	31	0,329
149	Yemen	6	55,9	23	0,319
150	Camerún	6	52,3	26	0,317
151	Congo (Brazzaville)	5,5	43,5	26	0,315
152	Angola	5,5	47,3	22	0,314
153	Tayikistán	6	53,4	22	0,307
154	Venezuela	5	36,1	19	0,295
155	Irán	6	43,2	28	0,293
156	Bielorrusia	6,5	48,0	31	0,291
157	Cuba	6,5	28,5	48	0,283
158	Laos	6,5	50,1	21	0,265
159	Myanmar	5,5	39,2	15	0,264
160	Rep. Democrática de Congo (Kinshasa)	6	39,6	21	0,258
161	Chad	6,5	45,2	19	0,242
162	Zimbabue	6	28,6	20	0,218
163	Uzbekistán	7	46,0	17	0,210
164	Guinea Ecuatorial	7	42,3	20	0,208
165	Eritrea	7	36,3	25	0,204
166	Turkmenistán	7	42,6	17	0,199
167	Corea del Norte	7	1,5	8	0,032

FH: Freedom House. Es un promedio de las libertades políticas y las libertades civiles medidas en Freedom in the World 2013 donde 1 es la mejor calificación posible y 7 es la peor. **HF/WSJ:** Heritage Foundation and Wall Street Journal elaboran el Índice de Libertad Económica 2012 donde 100 es la absoluta libertad económica mientras que 0 es su total inexistencia. **TI:** Transparency International mide la percepción de la corrupción calificando a los países entre 0 y 10. Cuanto mayor el puntaje, menor la percepción de corrupción en dicho país. **DMT:** Con la combinación igualitaria de los anteriores indicadores se elabora el ranking Democracia, Mercado y Transparencia.

NORUEGA:

Compartiendo las responsabilidades en un mundo globalizado

Por quinto año consecutivo, Noruega encabeza el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la ONU. Además, lidera el Índice de Prosperidad de bienes y bienestar del Instituto Legatum y el índice de democracia elaborado por la unidad de inteligencia de la revista The Economist.

La lista de índices mundiales que Noruega encabeza es larga. También se podría mencionar que es el país número uno en el Índice de libertad de prensa⁽¹⁾ y considerado como el mejor país del mundo para ser madre⁽²⁾. ¿Como se explica que un país que hace apenas 50 años atrás era considerado entre los más pobres de Europa logró esto?

Siendo un país tan al norte, con solamente 5 millones de habitantes, el desarrollo noruego es un ejemplo interesante de cómo un país puede superar las expectativas. Muchos creen que el éxito de Noruega se debe al petróleo, pero no es así. Muchos países con petróleo no han podido generar desarrollo económico y prosperidad. ¿Qué es lo diferente con el caso Noruega? Los elementos fundamentales detrás del éxito del desarrollo noruego son la inclusión, la transparencia y el responsable manejo de los recursos naturales. Son claves muy importantes.

Inclusión

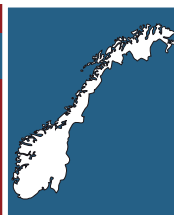
En Noruega la educación y la salud son gratuitas y la inclusión social es un tema prioritario para la gran mayoría de los partidos. Esto contribuye a una movilidad social e inclusión fundamental para el desarrollo de un país con poca gente. Otro factor positivo de Noruega es que muy pocos noruegos son excepcionalmente ricos y muchos menos son muy pobres. La última lista de distribución de ingreso, basada en el coeficiente Gini, sitúa Noruega como el número dos entre los países con más igualdad.

(1) Índice publicado por la organización no gubernamental Reporteros Sin Fronteras.

(2) Índice elaborado por la ONG Save the Children.

Noruega

- Posición en el ranking global DMT 2012: **9º**
- Forma de gobierno: **Monarquía constitucional y democracia parlamentaria**
- Capital: **Oslo**
- Idioma oficial: **Noruego**
- Superficie: **385.155 km²**
- Población: **4.924.848 (2011)**
- PBI per cápita (2011): **US\$98,102**
- Desempleo (2010): **4%**
- Inflación (IPC) (2011): **1%**
- Esperanza de vida al nacer (2011): **81,1 años**
- Suscriptores a telefonía móvil (2011): **116,8 cada 100 habitantes.**
- Usuarios con acceso a internet (2011): **93,5 cada 100 habitantes.**



la fuerza laboral forma una parte central de la política noruega para el desarrollo económico, ya que se considera que hay una correlación evidente entre el desarrollo y la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

Transparencia

Para crear una sociedad democrática basada en la confianza, Noruega tiene un muy alto nivel de transparencia. La ley de acceso a información pública establece que toda la información gubernamental de los diferentes niveles de administración tiene que ser accesible para el público. Esta medida y otras hacen que Noruega sea considerada como un país transparente y uno de los líderes en el índice de percepción de corrupción de la organización Transparencia Internacional. La transparencia es una gran ventaja que no solamente contribuye a más democracia y menos corrupción, sino que también contribuye a que las instituciones gubernamentales tengan un alto nivel de control democrático. Asimismo, la transparencia crea confianza que contribuye a eficiencia en procesos y que los inversores sean atraídos a Noruega. La transparencia se nota no solamente a nivel de gobierno. La mayor compañía de Noruega, la petrolera Statoil, fue elegida reciente la compañía más transparente entre las 105 compañías mayores del mundo y de esa forma demuestra que la transparencia también es económicamente rentable.

Cuando se trata de la responsabilidad, hay varios ejemplos que ilustran su importancia - especialmente en temas que son relevantes para Noruega, como la energía, el cambio climático y el desarrollo de la región conocida como el Alto Norte.



Responsable manejo de los recursos naturales

En la década de 1960, el jefe de exploración de British Petroleum expresó que si se encuentra petróleo en la plataforma continental de Noruega, él personalmente lo iba a beber. No obstante, hoy el país produce más de dos millones de barriles de petróleo cada día, convirtiéndose en el sexto exportador más grande de petróleo del mundo. Además, Noruega es el segundo exportador más grande de gas y alrededor del 20 por ciento del gas que se usa en Europa proviene de Noruega.

El manejo responsable de los recursos naturales con reglas estables ha creado un buen clima para inversiones, lo cual ha contribuido a desarrollar la cimentación de la competencia y capacidad noruegas en el sector - un elemento esencial en la política petrolífera noruega.

De todos modos, el petróleo y el gas son recursos no renovables y acabarán un día en el futuro no tan lejano. Es un gran desafío prepararse para una realidad muy diferente donde Noruega no podrá contar con tantos recursos naturales como hoy en día. Pensando en las futuras generaciones, en 1990 el Estado noruego creó un fondo público previsional para depositar el excedente de la riqueza producida por los ingresos derivados del petróleo en Noruega. El propósito era, y todavía es, invertir la gran mayoría del excedente generado para asegurar la economía noruega en el futuro. La iniciativa del fondo muestra bien cómo manejar los recursos de un modo responsable, fiel



Pensando en las futuras generaciones, en 1990 el Estado noruego creó un fondo público previsional para depositar el excedente de la riqueza producida por los ingresos derivados del petróleo en Noruega.

al concepto del buen gobierno (Good Governance) y con un enfoque de largo plazo. En realidad, los noruegos suelen pensar que estos recursos pertenecen a todos y se sienten como los verdaderos dueños del petróleo y el gas noruego. Además, y para evitar “el síndrome holandés”, las consecuencias económicas negativas por un aumento significativo en los ingresos de un país, Noruega tiene una regla que pone límites de cuánto se puede disponer de este fondo en el presupuesto nacional cada año. Estas medidas son ejemplos de la importancia que se da al desarrollo responsable y sostenible. Asimismo, varias décadas de práctica en petróleo y gas le da una experiencia amplia a Noruega en el campo de la gestión del sector petrolero. Basándose en esta experiencia, Noruega ha prestado asistencia al sector petrolero en países en vías de desarrollo desde el principio de los años 1980. A partir de 2006, Noruega ha cooperado con más de 20 países brindando asistencia en áreas como mecanismos del marco legal, administración, supervisión y desafíos ambientales bajo el programa “Petróleo para el Desarrollo”.

Si bien Noruega es conocida mundialmente por sus recursos fósiles, es importante destacar que también hay



una prolongada tradición de energía renovable. La energía hidroeléctrica tiene más que cien años de historia en Noruega. Este recurso abundante fue una clave fundamental para la industrialización del país después de obtener la independencia en 1905. Además, Noruega tiene hoy en día la mayor producción mundial per cápita de energía hidroeléctrica con 97 por ciento de su electricidad generada en centrales hidroeléctricas. También se está invirtiendo fuertemente en otras formas de energías renovables como la energía eólica, donde especialmente el proyecto Hywind refleja tecnología de última generación. Hywind es la primera turbina eólica flotante de gran escala en el mundo y combina tecnología tanto de la energía eólica como del petróleo y el gas, aprovechando la experiencia adquirida durante 40 años de producción offshore.

El clima: Nuestra responsabilidad compartida

Hoy en día el mundo necesita energía fósil, pero es fundamentalmente necesario combinar el abastecimiento energético con una vigorosa responsabilidad por el clima. Como un exportador significativo de petróleo, Noruega tiene una obligación de compromiso en luchar contra el cambio climático. Por lo tanto, desarrolla estrategias extensas para reducir emisiones, proteger los bosques y selvas tropicales, producir más energía renovable y minimizar los efectos adversos de la producción petrolera. Las medidas combinan esfuer-



zos a nivel nacional tanto como a nivel global. Noruega se adhiere a metas muy concretas para ser un líder en la lucha contra el cambio climático. El país se ha comprometido a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) por el equivalente al 30 por ciento de las propias emisiones de 1990 para el año 2020. Asimismo, el objetivo noruego es limitar el aumento de la temperatura promedio global a no más que 2°C por encima del nivel preindustrial.

Internacionalmente, Noruega desempeña un papel activo en la lucha contra el cambio climático. Una de las prioridades noruegas es la conservación prudente de “los pulmones del mundo”: los bosques y las selvas tropicales. Estos bosques y selvas funcionan como una enorme reserva de carbono que mitiga los efectos adversos del cambio climático a nivel global. La Iniciativa Internacional de Clima y Bosques del gobierno noruego fue establecida en 2008. La mayoría de las actividades se coordinan a través de canales multilaterales, pero Noruega también apoya a algunos países directamente de manera bilateral, entre otros a Brasil. En Brasil, la deforestación anual se ha reducido en más de un 70 por ciento durante los últimos cinco años y es un ejemplo de como Noruega contribuye para proteger los bosques y selvas tropicales.

De todos modos, la clave será encontrar combinaciones que brinden el ac-



Siendo un país tan al norte, con solamente 5 millones de habitantes, el desarrollo noruego es un ejemplo interesante de cómo un país puede superar las expectativas

ceso necesario de energía al mundo y que al mismo tiempo cuiden al clima. Este reto está muy presente en las regiones más al norte de Noruega.

El Alto Norte: Crecimiento, energía y clima

A pesar de contar con solo cinco millones de habitantes, Noruega tiene una extensión vasta con una costa que se extiende 2.600 kilómetros entre el Sur y el Norte. En total, la superficie es de algo más que 300.000 km², parecido a Italia. También tiene extensas áreas marítimas y todo esto hace que Noruega sea un país geográficamente grande. En realidad, los desafíos y las oportunidades que implican tener grandes áreas marítimas y muchas zonas poco pobladas es también algo que se comparte con la Argentina. La Argentina tiene una costa larga que se extiende hasta el extremo Sur, Tierra de Fuego. De hecho, mientras que Noruega tiene los pueblos más septentrionales de Europa hacia el Polo Norte, Ushuaia es la ciudad más austral del mundo y uno de los últimos puertos antes de llegar a la Antártida y el Polo Sur. En otras palabras, Noruega y la Argentina comparten un destino común siendo países con recursos naturales ubicados en zonas vulnerables. El desafío compartido es gestionar estos recursos de una manera responsable y sostenible.

El gobierno noruego considera las áreas en el Alto Norte como una prioridad estratégica muy importante porque ahí se puede notar los cambios climáticos graves y también porque es ahí que se encuentran grandes recursos naturales



La mayor compañía de Noruega, la petrolera Statoil, fue elegida reciente la compañía más transparente entre las 105 compañías mayores del mundo y de esa forma demuestra que la transparencia también es económicamente rentable



Janne Julsrud

poco explorados. El objetivo general de la estrategia es la creación de crecimiento y desarrollo sostenible en la región mediante una mayor cooperación internacional sobre los recursos naturales, la gestión ambiental y la investigación científica. La estrategia noruega para el Alto Norte surgió, en parte, como resultado del creciente interés internacional por el Ártico y por los territorios septentrionales noruegos. Un efecto debido al cambio es que el casquete polar se contrae. Esto puede tener muy graves consecuencias para Noruega y el resto del mundo. La situación es complicada y despierta gran interés entre los científicos internacionales dedicados al tema climático. Por tanto es muy importante prepararse cuanto antes para las consecuencias y una de las medidas concretas que el gobierno noruego ha tomado es establecer un centro de investigaciones climáticas y medioambientales en la ciudad de Tromsø, bien al norte de Noruega. Las áreas al Norte contienen también grandes yacimientos de petróleo y gas. Además, la desaparición del hielo resulta, paralelamente, en que el Ártico quede más accesible para actividades humanas. El surgimiento de nuevas rutas de navegación por el Mar Ártico facilitará el tráfico marítimo entre Asia y Europa/Norteamérica.

El Alto Norte plantea retos tanto como posibilidades, y existe una relación fuerte entre la gestión de recursos y el clima. La clave será otra vez maniobrar un de-

sarrollo responsable y sostenible. Por lo tanto, las estrategias para el Alto Norte incorporan un amplio abanico de iniciativas concretas para fomentar el desarrollo empresarial y mejorar la infraestructura. Además, asegurar la cultura de los pueblos indígenas de la zona es una prioridad.

Un buen símbolo de pensar a largo plazo es el establecimiento de la Bóveda Global de Semillas de Svalbard (el archipiélago más al norte de Noruega) en 2008. Allí se encuentra el "banco" de semillas más grande del mundo y la idea es salvaguardar la biodiversidad de las especies de cultivos que sirven como alimento. Este banco de semillas, el fondo público previsional de petróleo y también la iniciativa para conservar el bosque tropical son todos ejemplos de pensar de largo plazo y de gestionar recursos de manera responsable y sostenible. Como aquí se ha explicado, la gran ventaja noruega no es el petróleo y gas. La ventaja es una sociedad igualitaria que toma responsabilidad para asegurar políticas sostenibles y transparentes. Estos factores son la verdadera riqueza de Noruega y son los que han dado el resultado de liderazgo mundial en varios índices.

Luego de cinco años como Embajadora noruega en Singapur, la Sra. Julsrud ha concluido su misión en el sudeste asiático para asumir su nuevo cargo en la República Argentina. De profesión economista con un MBA de la universidad de Wisconsin en Madison, Estados Unidos, la nueva embajadora inició su carrera en la Cancillería Noruega en 1980. Desde entonces ha ocupado varios puestos en diversos países y cuenta con una amplia experiencia en distintos sectores. La embajadora Julsrud fue consejera en la Embajada de Noruega en Washington entre 1990 y 1994, Cónsul General en Hong Kong desde 1994 a 1997, y en San Francisco entre 2000 y 2003. También ha sido asesora de la cancillería noruega en el sector de energía, asuntos comerciales y en el sector de asuntos relacionados con el norte y la zona polar.

Suiza: Innovación, sustentabilidad, competitividad y medio ambiente

La Confederación Suiza es otro de los líderes del desarrollo del ranking de CADAL que a su vez encabeza varios índices, como el de competitividad que publica el World Economic Forum.

Innovación

Por el segundo año consecutivo Suiza encabeza el índice global en relación a la innovación. Publicado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y el centro de Investigación INSEAD, que reúne las mejores escuelas empresariales en el mundo, el índice compara a 141 países en términos de condición marco, recursos de innovación y los resultados obtenidos en dicho campo.

El índice está compuesto de cinco categorías que miden las actividades de innovación en el contexto de la economía nacional. En este sentido, las instituciones, el capital humano y la investigación, la infraestructura, la sofisticación del mercado y las empresas sirven como aéreas para definir la calidad de la innovación en cada país. Dos categorías adicionales, conocimiento y prestación tecnológica y creativa, capturan los resultados aliados a la innovación.

De manera global, Suiza logra posicionarse en las primeras plazas en todas las categorías. Beneficiada por su estabilidad política, la eficiencia gubernamental y la calidad regulatoria, la Confederación Suiza confirma la importancia de un contexto político-legal de alta calidad para el desarrollo de capacidades de innovación. La única mancha en un cuadro institucional de alto nivel reside en la dificultad de crear una empresa y resolver situaciones de insolvencia. A pesar de estos puntos negativos, Suiza ofrece una importante sofisticación del mercado y de las empresas, visible en las posiciones 5 y 6 del ranking global por dichas categorías.

La importante prestación tecnológica, considerando el tamaño geográfico y de población, que se refle-

La buena calidad de los servicios médicos garantiza la alta esperanza de vida y el tratamiento médico de la población, mientras que el dinamismo innovador y la fortaleza de la economía suiza permiten a una gran mayoría de residentes estabilidad y bienestar económico.

Otro aspecto importante de la fuerte competitividad suiza es la calidad de su infraestructura. Esto se debe al buen funcionamiento del tránsito público, la disponibilidad de buenas conexiones aéreas, la alta calidad de las rutas y los excelentes servicios de los ferrocarriles.

ja en un alto número de patentes y trabajos de exploración, es la consecuencia de la excelente calidad de las instituciones de investigación presentes en el territorio suizo. Las dos universidades técnicas, en Zúrich y Lausanne, son reconocidas mundialmente por el nivel de sus esfuerzos académicos de gran prestigio.

Además, Suiza se beneficia de una gran cantidad y disponibilidad de mano de obra altamente calificada, factor que se ve amplificado por la integración y conectividad entre las universidades y el sector económico. Este último contribuye de manera

importante al liderazgo suizo en el campo de la innovación. Las empresas suizas financian diversos proyectos de investigación, conscientes que los altos costos de trabajo y un franco suizo fuerte obligan a invertir en tecnologías innovadoras a fin aumentar la competitividad de la economía suiza.

Sustentabilidad

Desde 2006, Suiza encabeza el índice de sociedad sostenible que es publicado por Sustainable Society Foundation (SSF). Construido sobre la definición de sostenibilidad de la comisión Brundtland en 1987¹, la SSF define una sociedad sostenible de la siguiente manera:

- Que logra a satisfacer las necesidades de la generación presente
- Que no pone en peligro la habilidad de las futuras generaciones de satisfacer sus necesidades
- En la cual cada ser humano tiene la posibilidad de desarrollo personal en libertad, en una sociedad equilibrada y en armonía con su alrededor

Con la ayuda de 24 indicadores tocando infraestructura sanitaria, educación, calidad de tierra y agua e igualdad de género, el índice permite comparar 151 países en términos de sostenibilidad.

La Confederación Suiza mantiene un fuerte compromiso con el desarrollo sostenible. Desde 1999 un artículo sobre la sostenibilidad figura en la constitución federal y demuestra el esfuerzo político para aproximarse progresivamente a una sociedad sostenible. El objetivo entonces, que implica la colaboración de todos niveles estatales fiel a la tradición federalista del país, declara lograr una relación equilibrada entre la naturaleza y su renovación de un lado y su uso de parte del ser humano del otro lado².

Como en el caso del índice global



Fotos de FDFA, Presence Switzerland

de innovación, Suiza logra posicionarse en los primeros lugares en parte por su fuerte involucramiento con los principios del buen gobierno. Aunque Suiza no logra ubicarse primero en ninguno de los 24 indicadores, el conjunto y la cantidad de buenos resultados en comparación con los demás países define el liderazgo global del país.

Con una biodiversidad importante y el compromiso de protección de los recursos naturales, que se traduce en una calidad elevada de agua y del aire, Suiza logra igualmente buenos resultados en cuanto al uso de agua renovable y de la agricultura orgánica. La población suiza goza en este sentido de acceso elevado al agua y a la comida.

La buena calidad de los servicios médicos garantiza la alta esperanza de vida y el tratamiento médico de la población, mientras que el dinamismo innovador y la fortaleza de la economía suiza permiten a una gran mayoría de residentes estabilidad y bienestar económico.

Junto a un sistema de educación de alta calidad y un buen nivel de igualdad de género, Suiza puede definirse como un país que tiene buenas posibilidades de llegar a tener una sociedad sostenible.

Competitividad

Suiza también es el país más competitivo, de acuerdo al “Global Competitiveness Report (GCR) 2012” que elabora la organización internacional World Economic Forum y que eva-

Suiza



- Posición en el ranking global DMT 2012: **3º**
- Forma de gobierno: **Estado federal**
- Capital: **Berna**
- Ciudad más poblada: **Zurich**
- Idiomas oficiales: **Alemán, francés e italiano**
- Superficie: **41.280 km²**
- Población: **7.954.700 (2011)**
- PBI per cápita (2011): **US\$ 83,382**
- Desempleo (2010): **4,2 %**
- Inflación (IPC) (2011): **0,2%**
- Esperanza de vida al nacer (2010): **82,2 años**
- Suscriptores a telefonía móvil (2011): **130,1 cada 100 habitantes.**
- Usuarios con acceso a internet (2011): **83 cada 100 habitantes.**

lúa a 144 países. Para la evaluación, el GCR toma en cuenta 12 elementos considerados importantes para la competitividad de un país. Entre ellos se encuentra calidad de las instituciones, infraestructura, innovación, educación y eficiencia del mercado. El GCR contiene entonces una evaluación del rendimiento de dichos elementos de cada país y el ranking resultante de esa evaluación.

Suiza realizó una puntuación alta en varias áreas. En cuanto a la calidad de las instituciones, el GCR destaca la alta seguridad legal, la independencia de la justicia y la transparencia en la toma de decisiones políticas. Otro aspecto importante de la fuerte competitividad suiza es la calidad de su infraestructura, donde terminó en primer lugar gracias al mejor resultado en la evaluación de la infraestructura en general. Esto se debe al buen funcionamiento del tránsito público, la disponibilidad de buenas conexiones aéreas, la alta calidad de las rutas y los excelentes servicios de los ferrocarriles.

Un fuerte rendimiento en el sector de la educación manifestó el liderazgo de Suiza en el GCR. El sistema educacional está considerado como el mejor de los países participantes. El valor y la fuerza de este sistema consisten entre otros aspectos en la dualidad de la formación. Tras la educación primaria obligatoria de nueve años, los jóvenes tienen la oportunidad de entrar en una formación laboral o ingresar en el secundario que les prepara para una educación universitaria. Mientras que

la primera posibilidad asegura una conexión fuerte entre la formación y las necesidades del mercado del trabajo, el secundario y las universidades aseguran una formación académica de alta calidad. Esto permite a las empresas encontrar fuerzas laborales adecuadas, lo cual significa una gran ventaja para Suiza. Otro aspecto positivo conectado con una fuerza laboral de alta calificación es la habilidad para la innovación, donde Suiza también registra una fuerte posición. Esto es el resultado de una gran disponibilidad de nuevas tecnologías en todo el país.

Gracias a un esfuerzo permanente de todos los actores involucrados, tanto estatales como las organizaciones laborales y empresariales, Suiza logra mantener un ámbito favorable para los negocios y los trabajadores.

Medio ambiente

Finalmente, Suiza encabezó el Environmental Performance Index (EPI) 2012, que producido y publicado por las universidades norteamericanas de Columbia y Yale, evalúa el rendimiento ambiental de 132 países, tomando en cuenta diez áreas de política. Entre ellas se encuentran políticas como la protección de la calidad del aire y del agua, la agricultura, el cambio climático y la protección de la biodiversidad. Tras la evaluación de dichas políticas, el EPI clasifica el rendimiento de los países participantes.

Terminando en el segundo lugar en el EPI 2010, Suiza logró retomar el liderazgo en el ranking ante Lituania y Noruega en el EPI 2012. Alta puntuación en cuanto a la vitalidad del ecosistema y la salud medioambiental, sobre todo el fuerte rendimiento en el acceso al agua potable y las instalaciones sanitarias, además de la baja contaminación del aire, contribuyeron a este éxito. El EPI indica también los logros obtenidos por la protección de la biodiversidad y el hábitat, logros que aportaron a asegurarle a Suiza el primer lugar.



Son varios aspectos los que contribuyeron al liderazgo de Suiza en el EPI. Normas generales fijadas en la constitución, junto a un marco legal detallado y preciso que definen un importante posicionamiento del medioambiente en la sociedad. Cumpliendo con estas condiciones, la sustentabilidad de las leyes proyectadas o las decisiones gubernamentales siempre son tomadas en cuenta. Esto sirve de apoyo para llegar a soluciones que siempre consideran al medioambiente.

Además, el alto entendimiento y el respeto por los asuntos ambientales y el desarrollo sustentable es un aspecto muy importante entre la población. Movimientos populares, ONG's, partidos políticos y autoridades de diferentes niveles del estado federal de Suiza se encuentran en un diálogo

permanente sobre el desarrollo sustentable y la protección del medioambiente en todos sus aspectos. Durante el proceso de toma de decisiones, esta cultura del diálogo entre los actores resulta en una alta participación, así como una alta aprobación de la política medioambiental.

Los controles existentes marcan el último aspecto de una política medioambiental exitosa. Ya se trate de un proyecto inmobiliario o una decisión sobre la

construcción de determinada infraestructura pública, las autoridades competentes ejecutan controles para que los responsables cumplan con las regulaciones medioambientales. La combinación de dichos aspectos contribuye a una política medioambiental exitosa.



(1) UN Report of the World Commission on Environment and Development (1987) : Our Common Future, p.16-17: "Sustainable development is development that meets the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their own needs".

(2) DEZA Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit (2004) Die Nachhaltige Entwicklung in der Schweiz: Methodische Grundlagen.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en Uruguay



Estudios universitarios en Suiza

La educación terciaria en Suiza se compone de tres tipos de escuelas superiores: las universidades y escuelas politécnicas federales, las escuelas técnicas superiores y las escuelas de magisterio.

Las diez universidades cantonales y las dos escuelas politécnicas federales (cf. www.swissuniversity.ch) son universidades de investigación que pueden conceder diplomas de doctorado.

Las escuelas politécnicas federales de Zúrich (ETH) y de Lausana (EPFL) son conocidas en el mundo entero y han producido muchos Premios Nobel. Asimismo, las universidades cantonales – Basilea, Berna, Friburgo, Ginebra, Lausana, Lucerna, Lugano, Neuchatel, St. Gallen y Zúrich – tienen una reputación excelente en cuanto a sus actividades de investigación de alta calidad.

El hecho de que en Suiza más del 70% de los estudiantes estudia en una de las 200 mejores universidades del mundo, según el ranking de Shanghái, muestra la alta calidad de la formación ofrecida en el país.

Suiza tiene una larga tradición de conceder becas a estudiantes extranjeros. Ambas partes se benefician de manera considerable de este intercambio: por un lado estudiantes sumamente calificados y motivados provenientes del mundo entero aportan a Suiza sus conocimientos e ideas, por otro lado la Confederación Suiza les permite hacer sus estudios e investigaciones en algunas de las mejores universidades del mundo.

A fin de mantener este intercambio valioso que existe también entre Suiza y Uruguay, la Confederación Suiza ofrece cada año becas para estudiantes uruguayos. Las becas son concedidas para estudios de tercer ciclo.

Pasantías de investigación: Personas haciendo un doctorado en Uruguay que desean efectuar una investigación de 12 meses con un profesor de una universidad suiza. Asimismo, médicos en curso de especialización.

Doctorados: Personas que desean efectuar un doctorado en una universidad suiza (máximo 3 años).

Post-doctorados: Titulares de un doctorado que desean hacer una investigación post-doctorado en una universidad suiza (12 meses).

También se pueden obtener becas directamente de parte de las universidades. A esos efectos, se puede poner en contacto con los servicios de intercambio internacional de las universidades suizas.

Para obtener más informaciones,
diríjase a la Embajada de Suiza en el Uruguay:

Ing. Federico Abadie 2936/40 Piso 11

Casilla de Correo 12261 / 11300 Montevideo / Uruguay

Tel.: 00598 2 711 55 45 / Fax: 00598 2 711 50 31

mtv.vertretung@eda.admin.ch www.eda.admin.ch/montevideo



Luces y sombras del éxito latinoamericano

Varios países latinoamericanos están en el centro de la atención global como parte del grupo de naciones emergentes que lideran el cambio de paradigma geoeconómico. Pero la prosperidad no depende solamente de las libertades económicas y de empresa.

El 2013 es el año de las economías emergentes. Ya hace tiempo que el peso de estas naciones en la economía mundial viene creciendo hasta quedar en clara evidencia, tras la crisis del 2008-2009, el papel clave que le toca jugar para mantener el crecimiento de la economía mundial. Estamos en plenos años de transición. No sólo está cambiando el centro de gravedad de la economía mundial; también está cambiando la naturaleza de los llamados países de la periferia. Ya no basan su competitividad en bajos salarios y precarias condiciones laborales. Han visto surgir clases medias que tienen acceso a bienes de consumo y que están paralelamente demandando acceso a mejores servicios de educación y salud.

En este proceso, este año todos los ojos están puestos en las naciones emergentes. En el 2013 está más que claro que si la economía del planeta va a crecer, va a ser gracias a estas naciones. Con buenos fundamentos macroeconómicos, bajo nivel de riesgo y sólidas perspectivas de crecimiento, los inversionistas globales han aumentado su apetito este año por invertir no solo en papeles de deuda de esos mercados, sino también en deuda denominada en monedas de países emergentes.

Dentro de este bloque de naciones emergentes estelares figuran varios países latinoamericanos. Obviamente México y Brasil forman parte de la lista, tanto por su tamaño como por el hecho que son economías integradas al mundo. Pero también lo son naciones medianas, como Chile, Perú y Colombia, e incluso pequeñas, como Panamá y Uruguay. Se trata de economías que abrazaron el mercado e hicieron exitosamente las reformas básicas para integrarse al mundo de la forma más eficiente posible. Son países que muestran tasas de crecimiento vigorosas. Panamá, con una estimación de creci-

Posición	País	Democracia	Mercado	Transparencia	DMT
13	Chile	1	79	72	0,837
19	Uruguay	1	69,7	72	0,806
40	Costa Rica	1	67	54	0,737
51	Panamá	1,5	62,5	38	0,641
59	Brasil	2	57,7	43	0,613
60	Perú	2,5	68,2	38	0,604
62	El Salvador	2,5	66,7	38	0,599
67	República Dominicana	2	59,7	32	0,583
74	México	3	67,0	34	0,559
78	Argentina	2	46,7	35	0,550
82	Colombia	3,5	69,6	36	0,546
93	Paraguay	3	61,1	25	0,509
94	Guatemala	3,5	60	33	0,504
97	Bolivia	3	47,9	34	0,495
100	Ecuador	3	46,9	32	0,485
112	Honduras	4	58,4	28	0,455
122	Nicaragua	4,5	56,6	29	0,424
136	Haití	4,5	48,1	19	0,363
154	Venezuela	5	36,1	19	0,295
157	Cuba	6,5	28,5	48	0,283

miento de más del 10% para el 2013 según la Cepal, es una de las economías que más crecerá en el mundo este año. Tras Panamá se ubican Perú (6,2%) y Chile (5,5%).

Es la cosecha de años de siembra a punta de reformas y reestructuración de sus aparatos productivos y de servicios. Aunque es temprano para cantar victoria, el modelo de economía de mercado abierto e integrado al mundo parece estar consolidado en estas naciones.

Sin embargo, el último ranking de Democracia, Mercado y Transparencia realizado por CADAL muestra otra realidad, la de las tareas pendientes que tienen estas naciones para avanzar integralmente hacia su desarrollo económico y social. Después de todo, el avance de las naciones no se mide solamente en términos de producto interno bruto.

Sólo cuatro naciones latinoamericanas se ubican en el primer tercio del ranking de CADAL. Se trata de los sos-

pechosos de siempre: Chile, Uruguay, Costa Rica y Panamá. Los dos primeros subieron posiciones, alcanzando los puestos 13 y 19 respectivamente, superando a naciones del mundo desarrollado como Reino Unido, Japón y Austria. Chile y Uruguay son naciones que, pese a haber sufrido sanguinarias y oscuras dictaduras hace tres décadas, cuentan con un andamiaje institucional sólido y una cultura cívica más desarrollada que la de sus vecinos. Este ropaje institucional es fundamental para cimentar un modelo de desarrollo basado en libertades no solo económicas, sino también políticas y sociales, tan importantes como la primera para afianzar el camino hacia el desarrollo y el bienestar de sus ciudadanos.

Como mencionamos líneas arriba, varios países latinoamericanos están en el centro de la atención global como parte del grupo de naciones emergentes que lideran el cambio de paradigma geoeconómico que estamos viviendo. Pero así como estas naciones --comenzando por Brasil y México, los gigantes de la región-- han realizado y consolidado importantes reformas económicas, abriendo sus mercados y sus industrias e integrándose al mundo, todavía tienen pendientes muchas reformas de segunda generación, reformas que van más allá de lo puramente económico.

Corrupción y transparencia, por ejemplo, son temas donde queda mucho por hacer. No sólo en el caso de los dos gigantes mencionados. También en el caso de estrellas emergentes como Perú y Colombia, e incluso en las dos naciones mejor ubicadas en el ranking, Chile y Uruguay, donde hay todavía muchas áreas pendientes de mejora.

De todas formas hay buenas noticias. El gobierno de la presidenta brasileña, Dilma Rousseff, ha dado muestras efectivas de atacar la corrupción, un

área en la que su antecesor, Luiz Inácio Lula da Silva, se mostró permisivo.

El cambio de gobierno en México abre, por su parte, varias interrogantes en estas materias. Si bien la elección del presidente Enrique Peña Nieto significa el regreso al gobierno del PRI, un partido con un pasado lleno de autoritarismo y de corrupción, hay muchas señales de que estamos frente a una versión renovada y moderna que permite abrigar esperanzas de que ese país avanzará en materia de transparencia, lucha a la corrupción y consolidación de libertades. Casi dos décadas de Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá no solo han traído integración económica y oportunidades de negocio, también han obligado a México a transformarse y avanzar en su institucionalidad. Las tareas del nuevo gobierno mexicano son inmensas, especialmente en el área de libre competencia en industrias como las de las telecomunicaciones y la televisión como en el de transparencia y apertura en el sector de petróleo y gas.

Las perspectivas son pesimistas, en cambio, en los países de lo que hasta hace poco se denominaba la órbita bolivariana --adjetivo que ha tendido a diluirse en paralelo con los problemas de salud y la muerte de su inspirador, el presidente venezolano Hugo Chávez.

Los gobiernos de Venezuela y Argentina que han venido erosionando la ya pobre institucionalidad de sus países, profundizan este daño a medida que la situación económica interna se deteriora. Ecuador y Bolivia también muestran retrocesos en este aspecto. Destaca la arremetida del presidente ecuatoriano --reelecto recientemente-- contra la prensa independiente y su amenaza de regularla por decreto.

Hay que reconocer que en estos países sus gobernantes populistas han sido reelectos en elecciones que, sin ser perfectas, son democráticas. Esto, más que mérito de sus presidentes y ministros, es un síntoma de una institucionalidad disfuncional de la que los grupos políticos opositores son tan responsables como sus gobiernos.

El camino está claro. La prosperidad no depende solamente de las libertades económicas y de empresa. Para consolidarla es necesario contar con un aparato institucional maduro, moderno e independiente que es absolutamente necesario como complemento y contrapeso a la economía de mercado. Esta reflexión es extensiva a prácticamente todo el mundo emergente, desde China --que sigue siendo una dictadura con gravísimas restricciones a las libertades y atropellos a los derechos humanos-- a Rusia.



Raúl Ferro

Director de Business Intelligence en Business News Americas y editor de Intelligence Series y reportes especiales. Colaboró en varias publicaciones de negocios y finanzas: fue Director Periodístico de la revista América Economía y también se desempeñó en The Andean Report en Perú, The South Pacific Mail en Chile, el grupo Latin American Newsletters de Londres, Spanish Trends de Madrid y McGraw Hill News Services y Lagniappe Letter de Nueva York. Es miembro del Consejo Consultivo y Analista de CADAL en los siguientes temas: entorno de negocios en América Latina, tendencias macroeconómicas en América Latina, negocios con la base de la pirámide emprendedorismo social, y energía y minería.

PORTAL INFORMATIVO DEL CENTRO PARA LA APERTURA Y EL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA

análisislatino

Política | Economía | Cultura | Sociedad

Artículos | Entrevistas | Indices | Informes | Libros | Podcast

SUSCRÍBASE EN FORMA GRATUITA PARA RECIBIR EL NEWSLETTER SEMANAL

www.analisislatino.com

Síguenos en  

Uruguay: un país para invertir, trabajar y vivir

La estabilidad social y política, la solidez macroeconómica y el favorable clima de negocios han permitido que Uruguay se consolide como un destino atractivo y confiable tanto para el turismo como para la inversión.

Uruguay ocupa desde hace ya varios años una destacada posición en el ranking global “Democracia, Mercado y Transparencia” elaborado por CADAL. En 2011 Uruguay ocupó el segundo puesto en América Latina, detrás de Chile. Y el año 2012 no es la excepción, trepando a la 19 posición entre 167 países.

Uruguay está recogiendo los frutos de años de trabajo, posicionándose frente al mundo como un país ideal para invertir, trabajar y vivir. Esta realidad responde a una conjunción de factores que se han mantenido y consolidado a lo largo del tiempo y que han trascendido a los distintos gobiernos: la estabilidad social y política que nuestro país sustenta desde hace años, la solidez macroeconómica y el favorable clima de negocios. Estos tres pilares han permitido que Uruguay se consolide como un destino atractivo y confiable tanto para el turismo como para la inversión. El objetivo de esta nota es examinar estas tres dimensiones dado que en ellas se fundamenta la posición destacada en el ranking de CADAL.

La estabilidad social, política y jurídica...

La estabilidad social y política respaldada en una democracia consolidada y la seguridad jurídica son características de Uruguay que lo han distinguido a lo largo de su historia. Estos valores se han ido forjando trascendiendo a los partidos en ejercicio del gobierno. Muestran que en Uruguay hay respeto a las instituciones y a los partidos políticos. Y todo esto se ve reflejado en los índices.

Desde hace ya varios años, Uruguay es el país con mayor estabilidad política de Latinoamérica según el Índice de Estabilidad Política que elabora el Banco Mundial. Asimismo, en Uruguay existen estándares internacionales relativos al respeto de propiedad intelectual. Según el Índice de Competitividad Global 2012-2013, Uruguay es el primer país de América Latina que ofrece la mayor pro-



Fotos de Uruguay XXI

tección a los derechos de propiedad y la propiedad intelectual.

...junto con la solidez macroeconómica...

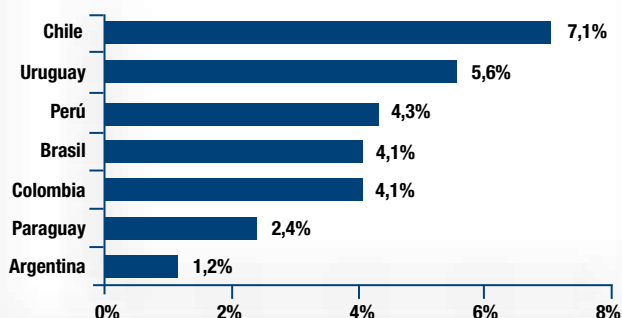
La economía uruguaya ha mostrado un sostenido crecimiento en los últimos años. El Producto Interno Bruto (PIB) creció a una tasa promedio anual de 6% entre 2005 y 2011 y este año 2012 lo hará en niveles cercanos a 4%, consolidando así una década ininterrumpida de crecimiento económico. Las perspectivas para los próximos años son alentadoras, a pesar del contexto internacional incierto.

Pero este crecimiento económico ha sido acompañado por el desarrollo de políticas productivas transversales y políticas de equidad que han logrado una estructura productiva del país más diversificada, con mayores encadenamientos entre sectores, desarrollando actividades intensivas en conocimientos y la inserción a mercados internacionales de rápido crecimiento.

...y un favorable clima de negocios....

Uruguay cuenta con un marco normativo integral y favorable para promover la inversión. Además de la Ley de Promoción de Inversiones -que ofrece importantes beneficios fiscales para la inversión, hay normativa que promueve las Zonas Francas, Puertos y Aeropuertos Libres, Parques Industriales y otro grupo de herramientas de promoción sectoriales. A su vez, en los últimos años se aprobaron dos leyes que apuntan a fomentar la inversión en infraestructura en el país y que resultan absolutamente necesarias para sostener el proceso de crecimiento económico de Uruguay. Por un lado, la Ley de Participación Público-Privada que prevé la realización de obras de infraestructura vial, ferroviarias, portuarias, aeroportuarias, de infraestructura energética y de infraestructura social. Por otro lado, la Ley de

RECEPCIÓN DE INVERSIONES



Mariana Ferreira

Gerente del Departamento de Inteligencia Competitiva de URUGUAY XXI Instituto de Promoción de Inversiones y Exportaciones.

Es Magíster en Economía por la Pontificia Universidad Católica de Chile y licenciada en Economía por la Facultad de Ciencias Económicas y Administración (UDELAR). Es Docente de Macroeconomía en la UDELAR y de Política Económica en la Maestría en Economía de la misma institución. Previo a su trabajo en Uruguay XXI, fue Gerente del Departamento de Consultoría Económica de CPA/Ferrere.



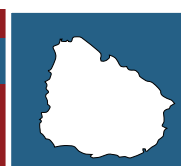
Vivienda de Interés Social, que promueve la inversión privada en viviendas de interés social a partir del otorgamiento de amplias exoneraciones tributarias.

Este marco normativo adecuado es condición necesaria pero no suficiente para conformar un buen clima de negocios. Uruguay ha trabajado fuertemente en mejorar todos aquellos aspectos que hacen a la libertad económica y a la facilidad para hacer negocios y eso se ve reflejado en los rankings internacionales más reconocidos. Por ejemplo, en el Doing Business (Banco Mundial) Uruguay escaló en dos años 18 posiciones ocupando el quinto lugar en América Latina (2012-2013). También hemos mejorado en el ranking de clima económico en América Latina (Fundación Getulio Vargas). Por último, pero no menos importante, según el Índice de Competitividad Global 2012-2013, Uruguay es un país altamente competitivo para hacer negocios, ocupando el lugar N° 74 en el ranking mundial y el quinto en América del Sur.

...se traduce en cada vez más inversiones...

Todo lo anterior ha permitido que Uruguay se posicione como un destino confiable y atractivo para los inversores extranjeros, lo que se tradujo en un fuerte crecimiento del flujo de inversión extranjera directa (IED). En la última década, la IED recibida se multiplicó por ocho, alcanzando un nivel de inversión promedio de más de US\$ 2.000 millones anuales. En 2011 el flujo de IED ingresado logró el

Uruguay



- Posición en el ranking global DMT 2012: **19°**
- Forma de gobierno: **República presidencialista**
- Capital: **Montevideo**
- Idioma oficial: **Español**
- Superficie: **176.220 km²**
- Población (2011): **3,380,008**
- PBI per cápita (2010): **US\$13,866**
- Desempleo (2009): **7,3 %**
- Inflación (IPC) (2011): **8,1 %**
- Esperanza de vida al nacer (2010): **76,2 años**
- Suscriptores a telefonía móvil (2010): **140,8 cada 100 habitantes.**
- Usuarios con acceso a internet (2010): **51,6 cada 100 habitantes.**

record histórico de US\$ 2.614 millones. Así, Uruguay es el segundo mayor receptor de inversiones después de Chile en términos del PIB (ver Gráfico).

IED en América del Sur (% del PIB)- Año 2011

Es importante considerar que Uruguay ha recibido en la última década dos mega proyectos asociados a plantas de celulosa: UPM- empresa finlandesa, con un monto invertido superior a los US\$ 1.200 millones en 2005- y Montes del Plata de capitales chilenos y sueco-finlandeses con una inversión cercana a los US\$ 2.500 millones destinados a la construcción de la planta y



la compra de terrenos. Estos proyectos no solo impactan fuertemente en los niveles de inversión de nuestro país sino también generan encadenamientos productivos, agregan valor a las exportaciones uruguayas y generan empleo de calidad.

Además de este tipo de inversiones industriales, Uruguay está recibiendo cada vez más empresas extranjeras que se instalan para prestar servicios al exterior, aprovechando los recursos humanos calificados y los costos competitivos que ofrece nuestro país.

...y turistas

Uruguay se está convirtiendo en uno de los principales destinos turísticos elegidos para vacacionar gracias a sus condiciones naturales atractivas que permiten una oferta turística muy amplia, desde sus conocidas playas del litoral este, como la posibilidad de turismo rural y ecológico, turismo termal, turismo urbano y "boutique". Además, la seguridad y tranquilidad que ofrece hacen que Uruguay sea un destino cada vez más atractivo. En 2011 ingresaron a nuestro país 3 millones de turistas y más de 200 cruceros desembarcaron en sus costas.

En síntesis, la destacada posición que ocupa Uruguay desde hace ya algunos años en el ranking "Democracia, Mercado y Transparencia" de CADAL es fruto del buen desempeño del país y dadas la características mencionadas es esperable que Uruguay continúe por este camino y fortalezca aun más su posición como uno de los mejores países de América Latina para invertir, trabajar y vivir.

El Examen de Corea del Norte en Ginebra

El Examen Periódico Universal (EPU) es un mecanismo establecido por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas con el fin de analizar la situación en la materia de todos los Estados miembros del organismo. El 7 de diciembre de 2009 tuvo lugar el EPU de Corea del Norte y su troika estuvo compuesta por México, Noruega y Sudáfrica. Los ejes más importantes sobre los cuales se hicieron las críticas y las recomendaciones fueron los siguientes:

1) Igualdad y no discriminación

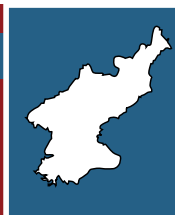
Práctica del sistema discriminatorio "seongbun" (condición social por nacimiento). Implica investigación de "antecedentes familiares". División de la población por el Gobierno, según un criterio de lealtad política, en "adictos", "tibios" y "hostiles". La categoría influye en el acceso a los alimentos, atención sanitaria, educación y empleo.

2) Derecho a la vida y a la integridad de la persona

Existencia de la pena de muerte consistente en el fusilamiento y la horca. Denuncias de ejecuciones públicas y extrajudiciales para que sirvan de "ejemplo" a la población. Aplicación de la pena de muerte de forma subjetiva y principalmente por cuestiones políticas o por robar o buscar comida. Prohibición de embarazos en la prisión y de mujeres que cruzan la frontera y vuelven embarazadas. Práctica del aborto en estos casos y asesinato de personas recién nacidas cuando el aborto no da resultado. Muchas veces se obliga a las propias madres a asesinarlos. Práctica por parte del Gobierno del secuestro y la desaparición forzada de personas, incluyendo familiares de presuntos disidentes como consecuencia del principio de "culpabilidad por asociación". Facultad absoluta del Gobierno de detener, encarcelar o mantener incomunicados a sus ciudadanos. Arresto y detención arbitrarios, falta de garantías procesales y práctica de la tortura y malos tratos a los detenidos. Existencia de campos de detención, incluyendo colonias para presos políticos, llamadas oficialmente "Centros de Gestión"(Gwalliso). Las personas retenidas en estos campos son víctimas de tortura física y mental y sometimiento a trabajos forzados. Niveles alarmantes de trata de mujeres y niñas

Corea del Norte

- Posición en el ranking global DMT 2012: **167º**
- Forma de gobierno: **República socialista unipartidista**
- Capital: **Pyongyang**
- Idioma oficial: **Coreano**
- Superficie: **120.540 km²**
- Población (2012): **24.553.672**
- PBI per cápita (2010): **Sin datos**
- Esperanza de vida al nacer (2011): **68,8 años**
- Líneas telefónicas(2010): **4,85 cada 100 habitantes**
- Suscriptores a telefonía móvil(2010): **1,77 cada 100 habitantes**



e inexistencia de leyes que los tipifiquen como delito.

3) Derechos del niño

Existencia de menores de edad en centros de detención, que son también víctimas de torturas y trabajos forzados. Casos de niños condenados a muerte. Los niños que viven en instituciones de custodia no reciben educación y son explotados como mano de obra. El castigo corporal en el hogar está legalmente permitido y ninguna ley lo prohíbe en las escuelas. La educación no es gratuita, ya que para poder acceder a ella debe pagarse una matrícula. Debido al sistema discriminatorio de castas (por antecedentes familiares), los niños de clases bajas no asisten al colegio secundario y si lo hacen, no pueden ingresar a la universidad. Los niños de clase alta no están obligados a pagar matrícula para acceder a la educación ni a trabajar. El adiestramiento militar y el adoctrinamiento político ideológico es común a todas las escuelas, incluso ocupa más horas que la educación académica.

4) Justicia y Estado de Derecho

El poder judicial no es independiente del Gobierno, ya que el poder ejecutivo se ocupa de todos los nombramientos

judiciales y el poder judicial no puede examinar la legislación. No existen mecanismos judiciales por el cual los detenidos puedan acceder a un juez imparcial ni un marco para investigar las irregularidades cometidas por las autoridades. Los presos políticos no tienen acceso a un abogado y no se les aplica el procedimiento judicial común aplicable a otros acusados.

5) Libertad de circulación

La libertad de circulación de las personas es muy limitada, incluso internamente. La salida del país sin autorización es considerada un acto de traición y puede ser castigado incluso con la muerte. Muchos emigrantes se convierten en refugiados por temor a represalias en su regreso.

6) Libertad de religión

Prohibición de practicar la propia religión, calificando a los creyentes o practicantes como elementos hostiles. Prohibición de poseer una Biblia o cualquier otra publicación religiosa.

7) Libertad de expresión, reunión y asociación

Inexistencia de una oposición política organizada, de sindicatos independientes y de libertad de prensa. No hay una sociedad civil desarrollada. Es una práctica común cortar las comunicaciones a larga distancia para impedir la difusión de noticias sobre el país, como por ejemplo, escasez de alimentos o violaciones a los derechos humanos. Las críticas al Gobierno o a sus funcionarios se castigan brutalmente. Sistema de partido único: el Partido de los Trabajadores. No está permitida la formación de otros partidos ni la oposición. Todos los medios de comunicación son controlados por el Estado.

8) Derechos de los trabajadores

Como todo régimen comunista, el Estado ejerce un control total sobre el mercado laboral. Es el Estado el que se ocupa de distribuir alimentos, viviendas y proporcionar salud y educación. Los trabajadores reciben por su trabajo un pequeño salario para comprar complementariamente alimentos y ropa. Las condiciones de trabajo son precarias y no se ajustan a las normas laborales internacionales. Los menores de edad suelen realizar trabajos pesados.



*“ Debemos hacer más
por nuestra propia libertad
y por la de los demás ”*

Václav Havel (1936-2011)

www.vaclavhavel.org.ar



10 años promoviendo la apertura política, el desarrollo económico e institucional y la solidaridad democrática internacional

El Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL) recibe el apoyo de un variado grupo de donantes, ya sea en forma monetaria o en especie, integrado por empresas, individuos, fundaciones internacionales, entidades locales, embajadas, universidades y organismos de cooperación internacional.

Los aportes se canalizan a través de convenios puntuales o mediante suscripciones mensuales y anuales.

CADAL ofrece a los particulares las siguientes suscripciones:

- ▮ Miembros Asociados \$ 2500.- anuales o \$ 250.- mensuales
- ▮ Miembros Adherentes \$ 1000.- anuales o \$ 100.- mensuales
- ▮ Suscripción Jóvenes (menores de 30 años)
\$ 750.- anuales o \$ 75.- mensuales
- ▮ Suscripción Estudiantes (menores de 25 años)
\$ 500.- anuales o \$ 50.- mensuales

Beneficios para los suscriptores de CADAL:

- ▮ Invitación sin cargo a los Foros Latinos.
- ▮ Envío postal de todas las publicaciones impresas que edita CADAL.
- ▮ Becas de inscripción sin cargo a los programas educativos.

Si desea suscribirse a CADAL escriba a comunicacion@cadal.org

**Para solicitar mayor información puede llamar a los teléfonos:
(54-11) 4313-6599 / (54-11) 4312-7743**

Como Fundación, CADAL cumple con todas las normas y regulaciones vigentes, incluyendo la presentación anual de la Memoria y Balance ante la Inspección General de Justicia de la República Argentina, y pone a disposición del público en www.cadal.org un Reporte Anual en español e inglés con el detalle de sus actividades y el origen de los recursos.