



CAPÍTULO 2

Historia del Plan CEIBAL

Entre lo global, lo nacional y lo local

Historia del Plan CEIBAL

Entre lo global, lo nacional y lo local

por Andrés Morales

«¡Futuros Profesores Nativos Digitales del Mundo, Uníos!»

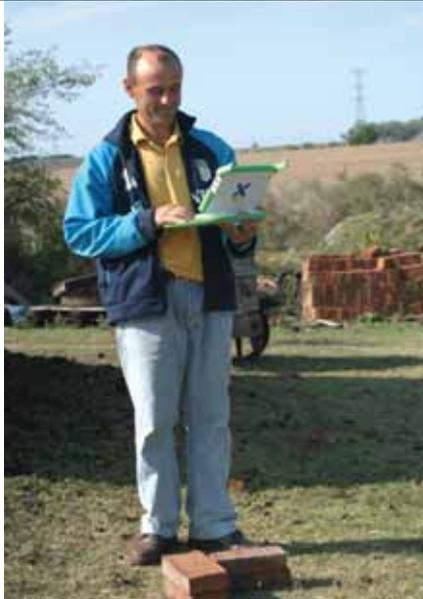
Cristóbal Cobo

Introducción

Este trabajo pretende exponer una breve historia del Plan CEIBAL desde sus comienzos hasta el presente. La idea es comenzar con una presentación de la influencia que están teniendo en la sociedad y en la educación, las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, para después explicar el comienzo del plan, su lanzamiento en Villa Cardal y su extensión a diferentes departamentos del país. Como cierre se realizará una síntesis de los primeros impactos sociales que el mismo está generando así como una posible prospectiva hacia el futuro.



¿Estamos viviendo un giro de época?
¿La llamada "revolución cibercultural"
nos está llevando a un cambio de
paradigma del que no se puede volver
atrás? La verdad es que es difícil pensar
nuestra vida diaria antes de *Google*,
un video en *YouTube*, una entrada en
Wikipedia o la llegada de un correo
electrónico. Varios autores sostienen
que la sucesión de cambios que se
avecinan transformará para siempre
las relaciones humanas y generará
un quiebre en la vida cotidiana, en
el arte, la literatura, la música, en la
educación y hasta en la producción



de sentido. En Historia se ha hablado
mucho de grandes revoluciones que
transformaron totalmente la realidad, ya
sea en una dimensión política, social o
económica. Y se ha planteado siempre
el concepto de revolución como un
cambio profundo y violento, que
produce un giro radical en cualquier
cosa. Lo más interesante de internet y
la globalización de las comunicaciones,
es que produce una revolución cultural
cuyas consecuencias todavía no
podemos vislumbrar con claridad. Para
el sociólogo Heinz Dieterich (1998):
*«La ruptura de las formas de vida
y reproducción tradicionales de la
sociedad industrial que experimenta el
ciudadano contemporáneo es, de hecho,
de extrema profundidad. La revolución
técnico-científica que forma la base de
la expansión del capital, es la tercera
revolución existencial en la historia del
hombre. Mientras la revolución agraria
lo sembró a la tierra y la revolución
industrial lo concentró en las ciudades,
la revolución semiótica lo libera de las
limitaciones del espacio y del tiempo».*

Y a ese cambio de parámetros de espacio-tiempo se le agrega la rapidez del cambio tecnológico que la “cibercultura” promueve. Estamos ante una aceleración del cambio histórico. La idea básica es que hay un cambio en la relación pasado-presente-futuro. Y esto se basa en que los cambios en el presente y hacia el futuro son tan profundos y veloces, que llevan a otra demanda hacia el pasado. Porque si el pasado tradicionalmente nos acercaba a entender el presente, y el presente está cambiando permanentemente, lo que tenemos es, como dice Gerardo Caetano (2007), «una polaridad crucial y resistente entre pasado y futuro». De esta forma, para las Ciencias Sociales en general, y para la Historia en particular, el desafío no es solo entender los cambios del pasado hacia el presente, sino que, entendiendo la conflictiva relación de los mismos, prospectar hacia el futuro. Estamos inmersos en la “sociedad de la información”. Gastón Roitberg (2008) sostiene que fue una

categoría promovida por las esferas gubernamentales de Estados Unidos y Europa en los años noventa, y señala una era en que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se convierten en motores de desarrollo, donde se daría una circulación de la información sin obstáculos en una nueva sociedad transparente

Estamos inmersos en la “sociedad de la información”. [...] una era en que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se convierten en motores de desarrollo...

y descentralizada. Ahora bien, muchos cambios se han producido en la red desde los noventa hasta ahora, que nos llevan a que, desde el presente, nos podamos replantear esta idea de una sociedad de la información “transparente” y basada solo en la idea de la “circulación de la información”. Por un lado, la propia transformación

que ha sufrido internet. A mediados de la década del noventa, la red era totalmente distinta. Roitberg sostiene que:
«[...] cuando los primeros proveedores de Internet eran los mismos vendedores de PC y las conexiones eran tan lentas como tediosa la experiencia de navegación, la cultura impresa no suponía que vería

amenazada algunas prácticas que parecían clausuradas en el contacto con ese soporte. Más de una década después, estamos sumergidos en un proceso de transición hacia un cambio cultural profundo que modifica gradualmente las formas de producir conocimiento y de compartirlo con otros seres humanos». Lo que antes impulsaba la tecnología



digital era la capacidad de procesar, hacer circular y distribuir información. En la actualidad, el proceso de cambio se procesa por el grado de capacidad de comunicarse con otras personas, pero también de producir conocimiento a través de la red. Estamos ante una transición de la web estática del siglo XX a la web participativa del siglo XXI, en la que la idea de *Web 2.0* ilustra un movimiento activo de los propios usuarios, que se refleja en la existencia de millones de *blogs*, redes sociales, *wikis* y foros.

Por otro lado, en la actualidad la web se despliega en torno a una contradicción; la tendencia a la horizontalidad basada en el poder comunicativo y creativo de los usuarios tiene una relación conflictiva con la tendencia al peso de los monopolios y de las empresas multinacionales, que lleva a que unos pocos sitios monopolicen el mercado del mundo digital. Y, a su vez, las lógicas de exclusión social y la brecha digital conspiran contra el advenimiento de la sociedad de la información.

Inés Dussel y Myriam Southwell (2007) nos muestran cómo la escuela ha reaccionado ante las demandas de cada época y, a su vez, cómo van a ser las nuevas alfabetizaciones que las TIC promoverán. Parten de la escuela de las alfabetizaciones básicas del siglo XIX, para luego llegar a las alfabetizaciones demandadas por el siglo XXI.

«Como sabemos, cada época produce y reproduce cultura, genera crisis de sus expresiones previas, renueva sus formas y echa a andar nuevas posibilidades. ¿Cómo ha resonado esa dinámica propia de la cultura dentro de las paredes de la escuela? A veces la escuela genera culturas nuevas: así lo hizo cuando creó un público lector, un público letrado, a principios del siglo XX, y ayudó a estructurar relaciones, identidades, sentimientos e incluso industrias como la del libro y el periódico masivo sobre esa base.»

El ejército y la escuela fueron las instituciones que recorrieron todo el territorio nacional y generaron un sentimiento patriótico insoslayable.



Ayudaron a crear ciudadanos y contribuyeron a la formación de una opinión pública nacional, que hizo sentir tan “uruguayo” a una persona que vivía en un pueblo de Tacuarembó como a una que vivía en el barrio montevideano de Pocitos. Pero, a su vez, durante todo el siglo XX, los cambios tecnológicos eran sentidos en la escuela como una amenaza. De esta manera, el cine, la televisión, la música electrónica y los nuevos juegos tecnológicos que a lo largo del siglo empezaron a proliferar fueron quedando relegados al espacio del ocio y del tiempo libre. La “alta cultura” transmitida a través de las aulas se relacionaba, en lo que tiene que ver con las alfabetizaciones, con la escritura, con los procesos de lecto-escritura y con las tecnologías ligadas a los mismos desde fines del siglo XIX: el libro, la pizarra, el pizarrón, el cuaderno, el lápiz. Cuando se busca acercar la escuela con el vértigo de las transformaciones tecnológicas que sucedían en el “afuera” de los muros escolares, el proceso fue lento y con resistencia. Todos los educadores saben,

desde el punto de vista del “currículum oculto”, que ir a la sala de video muchas veces era escaparle una hora a la pizarra, y hacer una coordinación con la sala de informática muchas veces traía más dificultades que soluciones. El trabajo “en serio”, el trasmisor de “alta cultura”, era el que se hacía en las pizarras, con cuaderno, lápiz y libro, y digno de recibir la visita de la inspección. Hacia lo otro había desconfianza. Siempre la hubo. Inés Dussel y Myriam Southwell citan

el ejemplo de:
«[...] educadores como Víctor Mercante que desconfiaba de avances tecnológicos como la mecanización, los tranvías eléctricos, como así también de expresiones culturales tales como el cine, el tango y el fútbol. [...] sostenía que el cine era una escuela de perversión criminal, y que había que organizar comités de censura en todas las ciudades (...) Su propuesta fue (...) cerrar las escuelas a los nuevos lenguajes y estéticas».



O sea que la idea que se hizo más hegemónica fue la de aislarse y no integrarse a las nuevas tecnologías. Ahora, la revolución científico-tecnológica que estamos viviendo y que está transformando todos los cimientos de la sociedad, está comenzando a acercarse a la escuela de otra forma. La pantalla, el celular, el auge de la televisión y de la imagen, el *MP3* y la música sin soporte, llevan a que sean los adultos, muchas veces, los que tengan que aprender para acercarse al mundo de los más pequeños. Roitberg (2008) sostiene precisamente que para los nativos digitales, internet, el teléfono celular, el correo electrónico y los videojuegos son tan imprescindibles como la radio, el televisor u otros bienes y servicios para las generaciones anteriores. El acercamiento para lograr un aprendizaje significativo viene no solo de la pizarra, el lápiz y el cuaderno (que siguen siendo fundamentales), sino también por la pantalla y el mensaje multimedia. De lo contrario, la comunicación entre el docente y el

educando se vuelve más problemática de lo que ya es de por sí, puesto que hablan lenguajes diferentes. Se entra al mundo que las investigadoras anteriormente citadas llaman “de las nuevas alfabetizaciones”. Nuevas alfabetizaciones que sirven para el proceso de enseñanza-aprendizaje. A su vez, y como se resaltaba antes, cada época genera cultura y renueva sus formas y sus demandas. Las demandas del siglo XIX, que eran nada menos y nada más que las de formar ciudadanos que reconocieran su himno y su bandera patria, y se transformaran en un público lector y letrado que permitiera afirmar simbólicamente y culturalmente el estado-nación, ya no son las únicas. Ahora también, debido a las TIC, estamos en presencia de un ciudadano que en su vida cotidiana se relaciona perfectamente con su realidad local cercana, con la nacional, pero también con la global. Ese ciudadano del siglo XXI se enfrenta a un mundo nuevo, un mundo que no está enmarcado en los parámetros tradicionales del estado-

La pantalla, el celular, el auge de la televisión y de la imagen, el *MP3* y la música sin soporte, llevan a que sean los adultos, muchas veces, los que tengan que aprender para acercarse al mundo de los más pequeños.

nación. Las nuevas alfabetizaciones apuntan a integrarlo a un mundo diferente, un mundo en el que el trabajo será totalmente distinto al que conocemos, un mundo que está viviendo un giro realmente impactante. Ahora, no hay que olvidar que la agresiva introducción de las nuevas tecnologías, lejos de integrar a todos los habitantes en un paradisíaco mundo virtual, genera una fragmentación. Una fragmentación tan profunda como lo fue, en la época de Varela, la brecha existente entre los letrados y los no letrados, entre los alfabetos y los analfabetos. Y esta es la brecha digital, producida por diversos factores. Los más fuertes son la pobreza y la marginación

social, además de otros que tienen que ver con factores etarios, motivacionales y demás. ¿Cómo introducir a un colectivo en la sociedad de la información cuando, en muchos países de América Latina, más de la mitad de la población está sumergida por debajo de los índices de pobreza? Para los sectores subalternos, ya sea de áreas rurales o semi-rurales, así como de ciudades pequeñas, de mediano tamaño y grandes, el desafío es la supervivencia; y los intereses, en general, no pasan por tener una *laptop*. De no superar el tema de la brecha digital, seguiremos con la idea de que *«la tecnología no tiene impacto por sí misma, sino en determinados contextos históricos, sociales, económicos y culturales»* (Roitberg, 2008). Y es ahí que la sociedad no cambia y la realidad no coincide con el empuje del cambio. Y así como solamente la educación fue la encargada de transmitir la cultura letrada y alfabetizar a las masas, será la educación la única capaz de la alfabetización digital de todos los sectores sociales de una nación.



Lanzamiento del Plan CEIBAL y sus primeras etapas

El proyecto global OLPC (sigla que proviene del idioma inglés, *One Laptop per Child*, Una Computadora por Niño) nació por iniciativa del fundador del Laboratorio de Medios del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts), Nicholas Negroponte, en enero del año 2005 cuando, durante el Foro Económico Mundial de Davos, anunció la intención de producir computadoras portátiles de bajo costo, como parte de un proyecto educativo mundial. La idea de dar computadoras a los niños ya tenía más de 40 años, había surgido con las teorías pioneras de Seymour Papert (Doctor en Matemáticas, de origen sudafricano), basadas en el constructivismo de Jean Piaget. Negroponte recibió el apoyo económico de varios gigantes de la industria como *Google*, *AMD*, *Red Hat*, *News Corp* y *Brightstar*, con el cual creó la organización sin fines de lucro OLPC, la que trabajó intensamente en el desarrollo de las tecnologías necesarias para abatir al máximo los costos de las



computadoras portátiles, requiriéndose al mismo tiempo que estas fueran resistentes al uso que le pudieran dar los niños y contaran con software libre y apropiado para el uso educativo desde edad temprana. Así fue que surgió la computadora XO, que tomó su nombre del logotipo que se asemeja a un niño.

Hay experiencias de una computadora por niño en varios países del mundo. En las fotos se ven imágenes de India y Nigeria.

El proyecto global OLPC (sigla que proviene del idioma inglés *One Laptop per Child*, Una Computadora por Niño) nació por iniciativa del fundador del Laboratorio de Medios del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts), Nicholas Negroponte...

Con el tiempo fueron surgiendo muchas otras iniciativas de computadoras portátiles de bajo costo, algunas de las cuales se han sumado a OLPC como proyecto educativo, mientras que otras han seguido por sus propios carriles. Muchos analistas coinciden en que buena parte del mercado informático se ha visto revolucionada a partir de esta realidad. Hoy en día, OLPC tiene sus *laptops XO* en proyectos de distinto porte, en más de 20 países del mundo. En diciembre de 2006 se produce el lanzamiento del Plan CEIBAL. Al inaugurar el evento "Integra TICs", el Presidente de la República, Dr. Tabaré Vázquez, destacó que el sector de las

Tecnologías de la Información y la Comunicación es "estratégico" para Uruguay, y anunció que para el año 2009 habrá una computadora por cada niño de la escuela pública y por cada maestro, y que el programa durará tres años, se hará en forma conjunta con el LATU y será lanzado la semana próxima. "Integra TICs" fue un evento organizado por la Cámara Uruguaya de Tecnologías de la Información (CUTI), el Eurocentro Uruguay de la Cámara de Industrias del Uruguay del Uruguay (CIU), y contó con la colaboración académica de la Universidad de la República, Universidad ORT, Universidad Católica y Universitario Autónomo del Sur. Para el diario *La República* del día jueves 7 de diciembre de 2006, esto llevará a que se pase «*De las hojas Tabaré al milagro de una computadora por escolar*». El lanzamiento oficial del "Programa de Equidad para el Acceso a la Información Digital" tuvo lugar en el Edificio Libertad y estuvieron presentes, además del Vicepresidente de la República, Rodolfo Nin; el Ministro de Educación y Cultura,



Miguel Brechner,
Presidente del
LATU, en el
lanzamiento del
Plan en Villa Cardal

Jorge Brovetto;
el Ministro de
Industria, Energía
y Minería, Jorge
Lepra; así como el
presidente del LATU,

Miguel Brechner, y autoridades de dependencias educacionales e informáticas. Para el Presidente de la República «*es el proyecto Ceibal, un computador por niño, el objetivo de esta reunión. [...] Nuestro objetivo estratégico es que todos los niños tengan acceso al*

conocimiento informático en un marco de equidad». Después de destacar algunas características de la *laptop* XO del MIT y de destacar la figura de Nicholas Negroponte, el Presidente se dedicó a destacar las ventajas comparativas de Uruguay con respecto a Argentina y Brasil, a la hora de implementar la experiencia de lograr que todos los niños escolares cuenten con la *laptop*. «¿Por qué el Uruguay cuenta con determinados privilegios para avanzar en este proyecto con respecto a otros países, incluso países de la región? Uruguay va a ser el primer país en América en cubrir a todos los niños en edad escolar y lo puede hacer porque somos pequeños, porque tiene un número reducido de niños comparado con los que pueden tener o los que tienen Brasil o Argentina.» Luego comparó este cambio con la reforma escolar vareliana. «En 1875, cuando la revolución vareliana, no sólo hubo cambios conceptuales que hicieron que el Uruguay pudiera en el mundo destacarse por su educación o por la enseñanza (...), sino que además aquel



*proceso fue acompañado por entrega de elementos para aquellos niños (...)
[...] vaya a saber qué costo, qué precio, hubo que pagar en aquel momento para dotar a todos los niños escolares de hojas, de cuadernos, de lápices, de pizarrón y de tiza. El tiempo ha pasado. De 2007 en adelante, el útil escolar fundamental que van a tener nuestros niños va a ser esta computadora [...]*

Pasa posteriormente a explicar el porqué de "CEIBAL" como nombre para el plan. «Ceibal. Proyecto Ceibal. Nos pareció que "Ceibal" -por todo lo que tiene de simbólico para los uruguayos ese árbol, la flor, el conjunto de los ceibos a lo largo de nuestros ríos interiores- era muy apropiado. Hubo que hacer, lo voy a confesar realmente malabarismos para encontrar qué podíamos hacer para que "Ceibal" se transformara en una sigla, bueno y ahí está: "Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea". Esto quiere decir una computadora para cada niño y la misión es equiparar tecnológicamente a todos los niños en nuestro Uruguay.»



Consejo de Ministros abierto, celebrado en Sarandí Grande, Florida, en diciembre de 2007

República está también auspiciada y apoyada por las distintas instituciones que ustedes ven en este esquema, la Agencia para el gobierno electrónico,

Por último, entró en el tema de la implementación. «La implementación de este proyecto, que parte del LATU y Presidencia de la

ANTEL, el Ministerio de Educación y Cultura, el Consejo de Primaria, la Agencia de la Innovación, ANEP, CODICEN, en fin, etcétera. Es un esfuerzo mancomunado de varias instituciones para poder llevar adelante este proyecto.»

Las características de las diferentes instituciones que conforman y llevan adelante el plan, que tiene la conducción a cargo de una comisión intersectorial e interdisciplinaria que

fue descrita en el capítulo anterior, confluyen en una compleja articulación entre funcionamientos institucionales muy distintos. Esto le brinda una dinámica hasta ahora nunca vista en una gestión educativa. Por ejemplo, la coordinación de tareas entre grupos interdisciplinarios formados por docentes, técnicos e ingenieros, lleva a la coexistencia de diferentes campos culturales. Recordemos, como nos decía Bourdieu (2003) con respecto a la teoría de los campos de poder, que dos mismos campos, ante el mismo objeto de estudio y de acción, al tener proyectos intelectuales y hábitos totalmente diferentes, tienden a chocar y repelerse fuertemente. Ante la introducción de las TIC en el aula, no puede ser nunca igual, como es lógico, la visión del ingeniero que la del docente. La mayor riqueza está, sin duda, en dejarlo librado a la interdisciplinariedad y al intercambio entre los diferentes puntos de vista para lograr la síntesis que cristalice en el fortalecimiento del proyecto.

«[...] Nos pareció que “Ceibal” -por todo lo que tiene de simbólico para los uruguayos ese árbol, la flor, el conjunto de los ceibos a lo largo de nuestros ríos interiores- era muy apropiado».

El plan se comenzó a poner en práctica el 10 de mayo de 2007, en una escuela de Educación Primaria de la localidad del departamento de Florida, denominada Villa Cardal. A fines del mismo año, luego de que OLPC ganara un llamado a licitación internacional para la compra de las primeras 100.000 *laptops*, se continuó con la expansión por el resto de las escuelas del departamento. A partir de marzo de 2008 se prosiguió con los departamentos de Flores y Colonia, para luego seguir con Durazno, Río Negro, Paysandú, Salto, Artigas y Soriano, previéndose terminar de cubrir todo el interior del país para fin de año, y



quedando Montevideo y parte del área metropolitana para 2009. Se pueden distinguir dos etapas muy claras en la implementación del proyecto. Una primera etapa estuvo centrada en la experiencia de Villa Cardal, en un período en que se comenzaron a ajustar los roles y los procedimientos a seguir. En una segunda etapa se llama a concurso para el cargo de una Coordinación Pedagógica del Proyecto CEIBAL dentro de la órbita del Consejo de Educación Primaria. A partir de aquí se afianza el rol de una Comisión de Educación y se expande la experiencia de Cardal a Florida y el resto de los departamentos.



Con jornadas de capacitación a maestros de informática y a inspectores departamentales en el Centro Agustín Ferreiro (CAF) se busca descentralizar la tarea, y que sean ellos mismos, a la interna de cada departamento, los que lleven adelante las capacitaciones de los maestros de aula. A su vez, el LATU se encarga de la logística y planificación de la entrega y transporte de las *laptops*, así como de todo lo que tiene que ver con el servicio técnico a todas las escuelas donde llega el Plan. De las primeras 160 máquinas entregadas en Villa Cardal, se piensa llegar a más de 360.000 para cuando se complete la experiencia en el año 2009.

El tema de cómo se va expandiendo por todo el Uruguay tiene que ver con la estructura del Estado uruguayo. Sobre todo si se compara este estado con otros países de Latinoamérica y del mundo. Sin duda que la poca población, lo pequeño de su superficie y la no existencia de grandes abismos sociales juegan a favor de Uruguay. Pero también juega a favor del mismo

la propia característica de su Estado que, en su origen, fue fuertemente “montevideanocéntrico”, también en lo administrativo.

El tamaño de la población y de su territorio, la no existencia de abismos sociales que lleven a la sociedad al borde de un estallido social permanente y el peso de su propia historia, llevan a que Uruguay marche a la vanguardia en esta experiencia de una computadora por cada niño en edad escolar. En la mayoría de los países que forman el mundo de OLPC, tanto a nivel regional como global, la experiencia todavía no logra proyectarse a nivel nacional. Siempre se parte de la realidad del municipio, de lo local, ya sea en un solo punto del país o en varios. Pero por realidades de tipo administrativo, políticas, históricas, sociales o geográficas, la experiencia queda focalizada en lo local y no tiene impacto nacional. En el Encuentro-Taller CEIBAL de Educación, realizado en Montevideo, los días 5, 6 y 7 de mayo de 2008, se intercambiaron,



El tamaño de la población y de su territorio, la no existencia de abismos sociales que lleven a la sociedad al borde de un estallido social permanente y el peso de su propia historia, llevan a que Uruguay marche a la vanguardia en esta experiencia de una computadora por cada niño en edad escolar.

entre otras vivencias, experiencias y presentaciones de Argentina, Chile y Colombia. En Argentina se notaba cómo, para una realidad como la de Rafaela (una ciudad de provincia en que se está implementando la experiencia de entrega de *laptops* a alumnos), el impacto es total, pero el mismo se pierde en las ciudades más grandes y en el resto del territorio. Lo mismo con el caso de Arica, en Chile, o Itagui, en Colombia. El impacto es para la gobernación municipal, pero no significa que para otras gobernaciones municipales o provinciales lo sea también, o que las mismas lo vayan a tomar. Por diferentes motivos que no vale la pena mencionar aquí, lo cierto

es que la fragmentación se opone a la centralización en la mayoría de las realidades latinoamericanas (y qué decir de las otras realidades tercermundistas). El tema de las relaciones entre lo global, lo nacional, lo departamental-provincial y lo local es clave a la hora de acercarnos a entender no solo el Plan CEIBAL, sino OLPC como un todo.

También es importante resaltar, en lo que tiene que ver con la implementación, la coincidencia con los planes de los líderes de la oposición, tanto blancos como colorados. Y lo es, sobre todo pensando en las fuertes polémicas que se han desatado a raíz de la implementación de otros cambios y reformas que el gobierno del Frente Amplio ha estado llevando adelante desde el año 2005.

Primeros impactos sociales

Como acercamiento al estudio de los primeros impactos sociales del Plan CEIBAL se tomaron algunas experiencias vividas en dos localidades

del departamento de Florida, Villa Cardal y Sarandí Grande, y dos capitales departamentales, Trinidad, capital de Flores, y Salto, la capital del departamento con el mismo nombre. Se trabajó en base a observación participante, entrevistas y fotografías de los involucrados, investigación del contenido de los *blogs* producidos por alumnos de escuelas involucradas en la experiencia e investigación de prensa local, nacional



y global, y de todo el material disponible en la web. La idea de partida era mostrar el comienzo del Plan en villas y ciudades de mediano tamaño, para luego ver el impacto en ciudades más grandes. Esta investigación, así como esta historia, no está terminada. La misma se propone seguir investigando las consecuencias sociales que el Plan generará en áreas rurales y en las diferentes identidades locales de todo el país.

Anteriormente se planteó que las relaciones entre lo global, lo nacional y lo local eran fundamentales para estudiar la historia del Plan CEIBAL. Estas tres dimensiones nos permiten acercarnos a entender más los impactos sociales que está generando el Plan en las cuatro localidades antes mencionadas. El eje de este trabajo se centra en los intercambios culturales y en las construcciones de identidades que surgen a partir de la articulación entre lo global y lo local. Pero... ¿qué es la globalización? Si bien se podría definir solamente como el proceso del intercambio mundial entre mercados



El Plan CEIBAL se va adaptando a la identidad de cada localidad

Los impactos en las ciudades grandes son totalmente distintos a los de las villas o ciudades de poca población.

de trabajo, capitales, bienes, servicios y tecnología, para el antropólogo indio Arjun Appadurai (1994), uno de los aspectos más interesantes de la misma es que lleva al aumento del intercambio de los flujos culturales. Bayardo y Lacarrieu (1998) muestran que los cambios de este "encogimiento del mundo" han llevado a plantarse de dos formas frente al impacto globalizador. Por un lado están los que ven a la globalización como un proceso homogeneizador. Para estos autores: «*La difusión de Mac Donald's a escala mundial, la venta y consumo generalizado de la muñeca Barbie, el uso extendido de jeans, el festejo en todo el mundo de la navidad, son señalados como acontecimientos que rinden cuenta de esta homogeneización.*» Por otro lado, otros enfoques han tendido a resaltar la existencia de



procesos de diferenciación junto a los de homogeneización. Estos se basan en los planteos que han resaltado el auge de los regionalismos, nacionalismos y localismos. La experiencia producida por el Plan CEIBAL en Villa Cardal y Sarandí Grande nos acerca mucho a este intercambio local - global. A lo "glocal". El ver cómo lo global le llega a lo local, y cómo lo local

le llega a lo global. Y, a su vez, cómo se transforman las relaciones entre lo local y lo nacional. El Plan CEIBAL está llevando a una revisión de las identidades locales que conviven con la identidad nacional. La identidad nacional, que se fue construyendo en diversas etapas, tuvo como característica fundamental el haber sido creada desde Montevideo,

la capital. Dicha identidad disolvió lo heterogéneo en homogéneo, y el país quedó estereotipado en algunos rasgos generalizadores. La relación entre Montevideo como centro del país, mirando hacia el mundo y con los ojos clavados al otro lado del océano, y un interior al que se le dio la espalda y el que solo salió a luz con forma de

la percepción que una sociedad o sectores de una sociedad tienen de sí, de los fundamentos del papel que desempeñan y de las expectativas que alimentan. La idea de cómo nos mostramos y queremos ser vistos, y cómo nos ven y nos reconocen. Para Sonia Romero (2000), *«el espacio de la identidad (yo como yo mismo)*

El día del lanzamiento de la experiencia en Villa Cardal, diarios y páginas web de todas partes del mundo difundieron crónicas y fotos de los niños con las *laptops* en el aula, así como imágenes de la Villa.

postales turísticas, marcó a fuego las relaciones entre el afuera y el adentro. En la era de la información, en cambio, lo local se sobredimensiona en su relación con lo global, ya que la identidad local le llega al mundo. Y se libera de los vínculos centralizadores de lo nacional y de la tendencia "montevideanocéntrica". Partimos de que la identidad es

se encuentra siempre jugando en el espacio de los otros (yo como "otro", con los otros)». Y esto significa que toda identidad implica una alteridad, o sea la construcción de un "otro". ¿Qué es una identidad local? Para que exista una identidad local, básicamente tiene que haber dos dimensiones: una historia, o sea, una memoria viva para un

grupo humano; y un territorio, o sea, un espacio significativo para un grupo que lo habita.

El día del lanzamiento de la experiencia en Villa Cardal, diarios y páginas web de todas partes del mundo difundieron crónicas y fotos de los niños con las *laptops* en el aula, así como imágenes de la Villa. Curiosamente, Villa Cardal, un lugar donde tardaba tres días en llegar el diario, se transformó en el comentario de periodistas de la *CNN*, del *Miami Herald*, de diarios de Suecia, de páginas web y *blogs* escritos en italiano, chino, japonés, inglés. ¿Y los medios nacionales? Aunque parezca mentira, en ninguno de los informativos que cubrió el lanzamiento, y pese a la presencia del Presidente de la República, la noticia fue de primera plana. Pero de todas maneras, un terremoto pareció sacudir los tranquilos y apacibles días de la Villa, cuando la realidad global y nacional entró en su realidad local. A su vez, la pequeña localidad, dedicada fundamentalmente a la lechería, presentó a través de internet su propia



Algunas fotos subidas a los blogs muestran la identidad local.

Izquierda: Villa Cardal y su tradición lechera, tomadas por los niños.

Abajo: fotos de archivo subidas en Sarandí Grande.

Esto se comienza a ver en muchas localidades.



Para que exista una identidad local, básicamente tiene que haber dos dimensiones: una historia, o sea, una memoria viva para un grupo humano; y un territorio, o sea, un espacio significativo para un grupo que lo habita.

realidad. El *blog* <http://cardal-ceibal.blogspot.com>, así como los *blogs* producidos por los niños de primero a sexto de escuela, sirven de puente entre los pobladores para que se pueda transmitir al mundo la vida cotidiana de la localidad. A modo de ejemplo, en los mismos aparecen actividades vinculadas con la producción lechera y la cultura local. También se transmite la experiencia de que la escuela es mencionada en distintos países del mundo y que aparece un hindú en la red de contactos. Estas anécdotas de mezclas interculturales llevan a ver cómo un conjunto de prácticas sociales distintas que existían por separado, se combinan y generan nuevas estructuras, objetos y prácticas, en los que se mezclan los antecedentes. Surge un nuevo híbrido que, en este caso, no está

formado solo por lo global, o solo por lo local, sino que está formado por los dos. A este proceso, Néstor García Canclini (2001) le llama "Hibridación". Otro ejemplo se puede ver en la escuela Nº 38 de Sarandí Grande, que este año cumplía cien años de vida. A través del *blog* <http://centenarioescuela38sg.blogspot.com> se difunden, entre otras cosas, fotografías de archivos familiares y de prensa local, donde va desfilando no solo la historia de la propia escuela, sino que a través de ella se va trasluciendo la historia de la localidad. Como toda historia local, la misma está cargada de anécdotas y tradiciones orales, de "héroes de mi pueblo" y personajes inolvidables. Una niña de la escuela, mostrando las fotos de las diferentes generaciones de escolares que se sucedieron a lo largo de los cien años, al ver a su padre de niño, con túnica y moña como ella, transmitía que ahora su padre era famoso. Porque a través del *blog* lo iba a conocer el mundo. Esta anécdota ilustra cómo, mientras que antes los acontecimientos



locales producían impactos locales, ahora también pueden producir impactos globales. Este tipo de experiencias con *blogs* se comienza a dar a lo largo y ancho de todo el país. El Plan CEIBAL recién está empezando y todavía no se ha incorporado a la rutina educativa de todos los días. Los impactos en las ciudades grandes

son totalmente distintos a los de las villas o ciudades de poca población. En la ciudad, los mismos se pierden dentro del espacio urbano y aparecen focalizados. Se dan en lugares concretos. También es distinta la relación de la escuela con el contexto. Un nuevo hecho social que pudimos detectar es que muchos niños, a la salida de la escuela, en vez de ir directamente a la



Salto se presenta como un lugar ideal para hacer prospectiva. Como en toda ciudad grande, se da el fenómeno de los barrios con diferentes identidades, y representativos de distintas clases sociales. Por un lado cuenta con las bellezas turísticas de la Costanera, de la calle Uruguay, de las termas, de los museos y de las plazas del Centro. Por el otro, barrios periféricos como “La Tablada”.

casa se quedan frente a la institución educativa, buscando conectividad con la antena de la misma. Hacia el futuro, este hecho, en ciudades donde reina la inseguridad y donde muchas “tribus juveniles” urbanas disfrutaban el espacio callejero, genera una incertidumbre. Queda el interrogante para cuando las *laptops* lleguen a Montevideo y a los barrios periféricos.

Salto se presenta como un lugar ideal para hacer prospectiva. Como en toda ciudad grande, se da el fenómeno de los barrios con diferentes identidades, y representativos de distintas clases sociales. Por un lado cuenta con las bellezas turísticas de la Costanera, de la calle Uruguay, de las termas, de los museos y de las plazas del Centro. Por el otro, barrios periféricos como “La

Tablada”: ¿Qué pasará cuando las *laptops* lleguen a todos los sectores sociales? Como posible escenario para el futuro se vislumbra la posibilidad de conocer la identidad y la proyección de culturas que, hasta ahora, eran subalternas y tapadas por la cultura hegemónica. Hasta el momento, las realidades de culturas subalternas como puede ser la de un área semi-rural de un

departamento o la de un barrio periférico de una ciudad como Salto, eran descriptas por alguien que hablaba por el “otro”. Al igual que pasó con la literatura gauchesca o con la negrista, conocíamos al gaucho o al negro no por lo que ellos dijeran o escribieran de sí mismos (ya que no escribían), sino por lo que un escritor o periodista dijera de ellos. La costumbre de hablar por el “otro”, desde la perspectiva de una cultura letrada y hegemónica, llevó a que ese “otro” encontrara sus propios canales para expresar su identidad cultural a través de la creación y la imaginación de un mensaje basado en la oralidad. Pero esa cultura que, como se dijo, era subalterna para la dominante, tenía una proyección local. Era producida y entendida por los propios integrantes que la conformaban. Ahora, la experiencia de este plan puede acercar a las familias de todos los contextos sociales, a la computadora. Existiendo la escuela y el niño como puente, las familias, insertas en realidades



¿Qué pasará cuando las *laptops* lleguen a todos los sectores sociales? Como posible escenario para el futuro se vislumbra la posibilidad de conocer la identidad y la proyección de culturas que, hasta ahora, eran subalternas y tapadas por la cultura hegemónica.

totalmente disímiles entre sí, pueden hacer conocer su pensamiento, su proyección, sus sueños, sus deseos, sus reivindicaciones, a través de la creación de un *blog* o de una página web. Esto va a llevar a que nos enteremos de cosas que nos van a llevar a repensar respecto a cómo mirábamos al "otro". Y entender que, muchas veces, se partía de estereotipos o estigmas totalmente alejados de los que se podían representar desde una clase media urbana.

Esto no pretendió ser más que el inicio de una historia. Lejos de terminar, con el Plan CEIBAL la misma recién comienza.

Para obtener mayor información, consultar los siguientes sitios web:
<http://www.wikipedia.org>
<http://www.laptop.org>
<http://www.olpcnews.com>
<http://www.proyecto-ceibal.blogspot.com>
<http://www.ceibal.edu.uy>
<http://www.e-rgonomic.blogspot.com>

Andrés Morales Álvarez

Profesor de Historia egresado del Instituto de Profesores "Artigas".

Maestrando en Historia Rioplatense en la FHCE de la UdelaR.

Docente de Enseñanza Secundaria desde el año 1993.

Docente de la Universidad del Trabajo del Uruguay desde el año 1998.

Participación activa en congresos y eventos científicos, relacionados con el fútbol y la identidad nacional en Universidades del país y del exterior.

Publicaciones sobre fútbol, política y sociedad en revistas académicas del país y del exterior.

Integrante del Área Interdisciplinaria de Estudios del Deporte de la UBA.