

*(material embargado hasta las 3.am del martes 3 de diciembre)*

TRANSPARENCIA INTERNACIONAL - URUGUAY TRANSPARENTE

## **Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) - 2013**

### **Dinamarca y Nueva Zelanda son los mejor posicionados en el mundo, Canadá en las Américas, Uruguay en Latinoamérica**

Transparencia Internacional dio a conocer en las últimas horas su Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) correspondiente a 2013 en el que se evaluaron 177 países con el preocupante dato que solo el 30% supera la media de 50 puntos sobre el máximo ideal de 100. El IPC 2013 se basó en fuentes de datos de trece instituciones independientes que se especializan en análisis sobre gobernabilidad y entorno de negocios. Para integrar el IPC un país debe ser evaluado al menos por tres fuentes.

Los países con más baja percepción de corrupción resultaron ser Dinamarca y Nueva Zelanda, con 91 puntos sobre 100 ideales. En las Américas, el país con menos percepción de corrupción fue Canadá (81 puntos), seguido de Barbados (75 puntos), Uruguay y Estados Unidos (73 puntos cada uno). Los países de mayor percepción de corrupción en la región fueron Paraguay (24 puntos) Venezuela (20 puntos) y Haití (19 puntos cada uno).

### **Uruguay encabeza el ranking de los países latinoamericanos**

Uruguay obtuvo 73 puntos en una escala en que 100 y se ubica en la posición 19 en el mundo y en primer lugar en los países latinoamericanos. Fue evaluado por seis diferentes fuentes, a saber: Índice de Transformación de Bertelsmann Foundation, Calificaciones de riesgo país de la Economist Intelligence Unit, Calificaciones de Riesgo País de Global Insight, Guía Internacional sobre Riesgo País de Political Risk Services, Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE) 2013 del Foro Económico Mundial y el Índice de Estado de Derecho de World Justice Project.

El año pasado Uruguay había obtenido 72 puntos sobre 100 y se había situado en el lugar 20 junto a Chile, ambos a la cabeza de Latinoamérica como países percibidos como más transparentes. En el ranking IPC de Transparencia Internacional Uruguay pasa de la posición 25 en 2011 a la posición 20 en 2012, y este año accede a la posición 19.

La situación en la región sigue siendo preocupante ya que solo tres países: Uruguay, Chile y Costa Rica, fueron puntuados por encima de la calificación media (50 puntos sobre 100), según destaca TI.

## **Transparencia Internacional: “Todos los países se enfrentan a la amenaza de corrupción en todos los niveles de gobierno”**

El Índice de Percepción de la Corrupción 2013 de Transparency International advierte que el abuso de poder, los acuerdos clandestinos y el soborno continúan devastando a sociedades en todo el mundo. Más de dos tercios de los 177 países incluidos en el índice de 2013 obtuvieron una puntuación inferior a 50, en una escala de 0 (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de muy bajos niveles de corrupción).

“El Índice de Percepción de la Corrupción demuestra que todos los países se enfrentan todavía a la amenaza de corrupción en todos los niveles de gobierno, desde el otorgamiento de permisos locales hasta la implementación de normas y reglamentaciones”, indicó Huguette Labelle, Presidenta de Transparency International. “Los países en el extremo superior del índice muestran claramente que la transparencia contribuye a la rendición de cuentas y puede frenar la corrupción”, observó Labelle. “No obstante, estos países de mejor desempeño enfrentan desafíos en aspectos como captura del estado, financiamiento de campañas y la supervisión de grandes contratos públicos, que continúan representando importantes riesgos de corrupción”.

El Índice de Percepción de la Corrupción se basa en la opinión de expertos sobre la corrupción en el sector público. Las puntuaciones de los países pueden ser positivas cuando existe un amplio acceso a sistemas de información y normas que regulan el desempeño de quienes ocupan cargos públicos, mientras que la falta de rendición de cuentas en el sector público, sumada a instituciones públicas poco eficaces, son factores que deterioran estas percepciones.

La corrupción en el sector público sigue siendo uno de los mayores desafíos a nivel mundial, indicó Transparency International, especialmente en áreas

como los partidos políticos, la policía y los sistemas judiciales. Las instituciones públicas deben tener mayor apertura con respecto al trabajo que desarrollan, y los funcionarios deben ser más transparentes sobre sus decisiones. Investigar y juzgar la corrupción sigue siendo una tarea manifiestamente difícil.

“Es hora de detener a quienes cometen actos de corrupción impunemente. Los vacíos legales y la falta de voluntad política de los gobiernos facilitan la corrupción tanto interna como transnacional, y exigen redoblar nuestros esfuerzos para combatir la impunidad de los corruptos”, observó Labelle.

### Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) – 2013 – Lista abreviada

Ranking País	País, Territorio	IPC 2013 Puntos	Cantidad de Fuentes usados
1	Dinamarca	91	7
1	Nueva Zelanda	91	7
3	Finlandia	89	7
3	Suecia	89	7
5	Noruega	86	7
5	Singapur	86	9
7	Suiza	85	6
8	Holanda	83	7
9	Australia	81	8
9	Canadá	81	7
11	Luxemburgo	80	6
12	Alemania	78	8
12	Islandia	78	7
14	Reino Unido	76	8
15	Barbados	75	3
15	Bélgica	75	7
15	Hong Kong	75	8
18	Japón	74	9
<b>19</b>	<b>Uruguay</b>	<b>73</b>	<b>6</b>
19	Estados Unidos	73	9
21	Irlanda	72	6
22	Bahamas	71	3

22	Chile	71	9
22	Francia	71	8
22	Saint Lucia	71	3
33	Portugal	62	7
33	Puerto Rico	62	3
33	San Vicente y Granadina	62	3
40	España	59	7
41	Dominica	58	3
49	Costa Rica	53	5
63	Cuba	46	4
69	Italia	43	7
72	Brasil	42	8
80	China	40	9
83	El Salvador	38	6
83	Jamaica	38	6
83	Perú	38	7
83	Trinidad y Tobago	38	4
94	Colombia	36	7
94	India	36	10
102	Ecuador	35	6
102	Panamá	35	6
106	Argentina	34	8
106	Bolivia	34	7
106	México	33	9
123	República Dominicana	29	6
123	Guatemala	29	6
127	Nicaragua	28	8
127	Rusia	28	9
136	Guyana	27	4
140	Honduras	26	6
150	Paraguay	24	5
160	Venezuela	20	7
163	Haití	19	5
174	Corea del Norte	8	3
174	Somalia	8	4

## **Preguntas frecuentes sobre el IPC**

### **¿Qué es el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)?**

El IPC asigna una puntuación y clasifica a países/territorios según las percepciones sobre el grado de corrupción que existe en su sector público. Se trata de un índice compuesto integrado por una combinación de encuestas y evaluaciones sobre corrupción efectuadas por diversas instituciones de prestigio. El IPC es el indicador de corrupción más usado en todo el mundo.

### **¿Por qué el IPC se basa en percepciones?**

En general, la corrupción comprende actividades ilícitas que se ocultan deliberadamente y solamente se conocen a través de escándalos, investigaciones o juicios. No existe un modo genuino de evaluar los niveles absolutos de corrupción en países o territorios sobre la base de datos puramente empíricos. Los mecanismos que intentan hacerlo, por ejemplo, comparando los sobornos denunciados o la cantidad de juicios iniciados, o bien estudiando las causas judiciales que están directamente vinculadas con corrupción, no pueden considerarse indicadores definitivos de los niveles de corrupción. Muestran en cambio la efectividad con que los fiscales, la justicia o los medios de comunicación investigan y exponen hechos de corrupción. Captar las percepciones sobre corrupción de quienes están en posición de apreciar la corrupción en el sector público es el método más confiable para comparar niveles de corrupción relativos entre distintos países.

### **¿Qué países/territorios se incluyen en el IPC 2013 y por qué?**

Para que un país/territorio sea incluido en el ranking, deberá aparecer en al menos tres fuentes de datos del IPC. Si un país no figura en el ranking, esto se debe exclusivamente a que no existe información suficiente obtenida a través de encuestas y no supone un indicio de que no haya corrupción en el país. Este año, 177 países y territorios han sido incluidos en el índice. En 2012, el total fue de 176. El IPC 2013 ahora incluye a Sudán del Sur.

### **¿Cuáles son las fuentes de datos para elaborar el IPC?**

El IPC 2013 utiliza fuentes de datos de instituciones independientes que se especializan en análisis sobre gobernabilidad y entorno de negocios. Las fuentes de información utilizadas para el IPC 2013 se basan en datos recabados durante los últimos 24 meses. El IPC incluye únicamente fuentes que asignan una puntuación a un conjunto de países/territorios y que miden las percepciones de corrupción en el sector público. Transparency International examina detalladamente la metodología de cada fuente de datos empleada para asegurar que cumpla los estándares de calidad de TI.

### **¿Cuál es la diferencia entre la posición y la puntuación de un país/territorio?**

La puntuación de un país/territorio muestra la percepción sobre el nivel de corrupción del sector público en una escala de 0 a 100, donde 0 implica que un país se percibe como sumamente corrupto y 100 significa que se lo percibe como muy transparente. La posición de un país indica el puesto que ocupa respecto de otros países/territorios incluidos en el índice. La posición puede cambiar por algo tan simple como que se modifique la cantidad de países incluidos en el índice.

### **¿Es el país/territorio con la puntuación más baja el más corrupto del mundo?**

No. El IPC es un indicador de percepciones sobre corrupción en el sector público, es decir, de corrupción administrativa y política. No constituye un dictamen definitivo sobre los niveles de corrupción de naciones o sociedades enteras, ni de sus políticas o las actividades de su sector privado. Los ciudadanos de países/territorios que obtienen una puntuación que los ubica en el extremo inferior del IPC a menudo muestran idéntica preocupación y repudio ante la corrupción que el público de países con un desempeño más destacado. Asimismo, el país/territorio con la puntuación más baja es aquel donde la corrupción en el sector público se percibe como la más profunda *entre los que se consideran en la lista*.

### **¿Se puede comparar la puntuación de un país en el Índice de Percepción de la Corrupción 2013 con la obtenida el año anterior?**

Sí. Como parte de las actualizaciones a la metodología empleada para calcular el IPC en 2012, establecimos una nueva escala de 0 a 100. Al aplicar esta escala, podemos comparar las puntuaciones del IPC de un año a otro. Sin embargo, dado que la metodología se actualizó el año anterior, las puntuaciones del IPC previas a 2012 no pueden compararse en el tiempo. Para obtener una descripción más detallada del cambio de metodología aplicado el año pasado, ver el Índice de Percepción de la Corrupción - Actualización de la metodología para 2012.

### **¿Qué países han ascendido/descendido de posición en el Índice de Percepción de la Corrupción este año?**

Los países que obtuvieron mejoras más importantes este año fueron Brunei, Laos, Myanmar y Senegal. Los descensos más marcados fueron los de Eritrea, Gambia, Guinea-Bissau, Libia, Mali, Mauricio, España, Siria y Yemen.

### **¿El IPC ofrece un panorama completo de la corrupción en un país?**

No. El IPC tiene un alcance limitado y releva las percepciones sobre la magnitud de la corrupción en el sector público, desde la perspectiva de empresarios y especialistas de países. Transparency International

complementa estas perspectivas y toma en cuenta otros aspectos de la corrupción para producir, a partir de ello, una amplia variedad de investigaciones cuantitativas y cualitativas sobre corrupción, tanto a nivel global, desde el ámbito de su Secretaría, como a nivel nacional, a través de la red de Capítulos Nacionales de Transparency International en más de 90 países de todo el mundo.

Transparency International complementa el IPC con una variedad de productos de investigación de alcance global, que incluyen:

- *Barómetro Global de la Corrupción (BGC)*: El Barómetro Global de la Corrupción, que mide las percepciones y experiencias del público relacionadas con la corrupción, es una encuesta representativa que releva más de 114.000 hogares en 107 países. Los resultados más recientes (2013) del Barómetro Global de la Corrupción se pueden consultar en: <http://www.transparency.org/gcb2013/>
- *Índice de Fuentes de Soborno (IFS)*: El Índice de Fuentes de Soborno, que mide la oferta de corrupción en las transacciones comerciales internacionales, es un ranking que clasifica a los principales países exportadores en función de las percepciones sobre la probabilidad de que sus compañías paguen sobornos en el extranjero. Se basa en una encuesta efectuada a ejecutivos de negocios que recoge sus percepciones sobre las prácticas comerciales de las empresas extranjeras en su país. La versión más reciente del Índice de Fuentes de Soborno se puede consultar en: <http://bpi.transparency.org/bpi2011/>
- *Informe Global de la Corrupción (IGC)*: El Informe Global de la Corrupción, que analiza aspectos de corrupción vinculados con un sector o tema específico, es un informe temático elaborado a partir de una variedad de investigaciones y análisis de expertos, además de estudios de casos. Las distintas ediciones del Informe Global de la Corrupción han abordado temas diversos, que incluyen desde el poder judicial hasta la educación, y pueden consultarse en: [http://www.transparency.org//gcr\\_education](http://www.transparency.org//gcr_education)
- *Evaluaciones del Sistema Nacional de Integridad (SNI)*: Una serie de estudios efectuados en los países que ofrecen un diagnóstico cualitativo integral de las fortalezas y falencias de las instituciones clave en las que se sustentan las buenas prácticas de gobierno y que combaten la corrupción en un país. Para obtener más información sobre los informes del Sistema Nacional de Integridad, visite: <http://www.transparency.org/whatwedo/nis>
- *Transparencia en los Informes Presentados por las Empresas (Transparency In Corporate Reporting, TRAC)*: El estudio analiza el nivel de transparencia de los informes que elaboran las empresas más grandes del mundo sobre su implementación de medidas contra la corrupción. Para obtener más información, consulte [http://www.transparency.org/whatwedo/pub/transparency\\_in\\_corporate\\_reporting\\_assessing\\_the\\_worlds\\_largest\\_companies](http://www.transparency.org/whatwedo/pub/transparency_in_corporate_reporting_assessing_the_worlds_largest_companies)



## **Fuentes que evaluaron a Uruguay**

### **1) Índice de Transformación de Bertelsmann Foundation**

La fundación Bertelsmann Stiftung se creó en 1977 como una institución de carácter privado. Este grupo de expertos trabaja para alcanzar una educación mejor, un sistema económico justo y eficiente, un sistema de atención de salud preventivo, una sociedad civil dinámica y un mayor consenso internacional. La fundación Bertelsmann Stiftung tiene carácter independiente y no partidario. Esta organización diseña, presenta y ejecuta sus propios proyectos. El Índice de Transformación brinda un marco para el intercambio de buenas prácticas entre agentes impulsores de reformas. Dentro de este marco, el BTI publica dos rankings, el Índice de Situación y el Índice de Gestión, que se basan en ambos casos en una evaluación minuciosa de 129 países. Las puntuaciones se extraen a partir de informes detallados de país donde se evalúan 52 preguntas según 17 criterios.

### **2) Calificaciones de riesgo país de la Economist Intelligence Unit**

La Economist Intelligence Unit (EIU) fue creada en 1946 como unidad de investigación del periódico The Economist. Desde entonces, se ha ampliado hasta convertirse en una firma mundial de investigación y asesoría que produce información empresarial para responsables de políticas en todo el mundo. Cuenta con 650 analistas empleados a tiempo completo y colaboradores eventuales en más de 200 países/territorios. El propósito de las Calificaciones de Riesgo País es brindar un análisis profundo y oportuno de los riesgos de exposición financiera en más de 140 países.

### **3) Calificaciones de Riesgo País de Global Insight**

IHS es una empresa global dedicada a la información que fue fundada en 1959 y emplea a más de 5.100 personas en más de 30 países de todo el mundo. Ofrece una amplia variedad de servicios en línea, que incluyen análisis macroeconómicos, de riesgo país y sobre sectores individuales. El sistema de calificación de riesgo país de Global Insight se aplica desde 1999 y ofrece un análisis sobre seis factores del entorno de riesgo en 204 países/territorios. Estos seis factores son el riesgo político, económico, jurídico, fiscal, operativo y de seguridad. La puntuación sobre riesgo de corrupción que se usa en el IPC se extrae en gran medida de la evaluación del riesgo operativo, si bien también toma en cuenta la opinión de los expertos de país al analizar las demás áreas de riesgo. Las evaluaciones son realizadas por más de 100 especialistas de país que trabajan en la organización, y quienes también recurren a la opinión especializada de profesionales independientes, clientes y otros contactos en el país.



#### **4) Guía Internacional sobre Riesgo País - Political Risk Services**

Political Risk Services (PRS), una organización que tiene sede cerca de Syracuse, Nueva York, se ha concentrado sistemáticamente en el análisis de riesgos políticos desde su fundación en 1979. Desde 1980, a través de la publicación mensual de su Guía Internacional sobre Riesgo País (Country Risk Guide, ICRG), elabora calificaciones de riesgo político, económico y financiero sobre países/territorios que son importantes para los negocios internacionales. La ICRG actualmente monitorea 140 países/territorios. Las calificaciones de la ICRG conforman un sistema de alertas tempranas para detectar oportunidades y riesgos en cada país. La ICRG asigna calificaciones a 140 países en forma mensual.

#### **5) Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE) 2013 del Foro Económico Mundial**

El Foro Económico Mundial es una organización internacional independiente que procura mejorar la situación mundial sumando a líderes empresariales, políticos, académicos y de otro tipo para que definan la agenda global, regional y de las industrias. El Foro, creado en 1971 como una fundación sin fines de lucro, tiene su sede central en Ginebra, Suiza, y no tiene vínculos con intereses políticos, partidarios o nacionales.

La Encuesta de Opinión Ejecutiva (EOE), realizada anualmente por el Foro Económico Mundial, sondea la opinión de ejecutivos de empresas. A lo largo del tiempo, la encuesta ha evolucionado y recoge ahora nuevos datos que son esenciales para elaborar el Índice de Competitividad Global (ICG) y otros índices del Foro. La Red de Competitividad Mundial y Benchmarking del Foro trabaja en estrecha colaboración con una red de más de 160 Institutos Asociados que se encargan de administrar la encuesta en sus respectivos países/territorios. En 2013 la encuesta sondeó la opinión de ejecutivos de empresas de 148 economías.

#### **6) Índice de Estado de Derecho de World Justice Project**

World Justice Project (WJP) es una organización independiente sin fines de lucro que trabaja para consolidar el estado de derecho y promover así el desarrollo de comunidades de oportunidad y equidad. Las acciones que implementa WJP en múltiples países sobre una gran variedad de temas apuntan a desarrollar programas prácticos de fomento del estado de derecho en todo el mundo. El Índice de Estado de Derecho de WJP es una herramienta de evaluación diseñada por el World Justice Project que ofrece un panorama preciso y exhaustivo del grado en que los países/territorios respetan el estado de derecho en la práctica.

Por más información: [www.transparency.org](http://www.transparency.org)

Uruguay: Pedro Cribari (Presidente de la Comisión Directiva de UT)

[uruguaytransparente@uruguaytransparente.org.uy](mailto:uruguaytransparente@uruguaytransparente.org.uy)

Teléfonos: 24805284 – 098369842