

## Bienvenida Comparación

Semanas atrás, el ex presidente y actual precandidato Dr. Luis Alberto Lacalle, aceptando el desafío de comparar su gestión de gobierno (1990-95) con la actual encabezada por el Dr. Tabaré Vázquez ponía como “condición” la necesidad de establecer los puntos de partida. Sorprendentemente, tomando en cuenta la crisis que el país experimentó en el año 2002, en opinión del Dr. Lacalle su gobierno recibió un escenario peor del anterior presidente, el Dr. Sanguinetti. (diario El País, 02/03/2008, pág.13)

A los efectos de contribuir al debate “por lo alto” que el Dr. Lacalle propone, y para que la ausencia de respuesta específica no sea entendida como aceptación, en estas primeras consideraciones -que serán seguidas por otras respecto al documento presentado en la página web: [www.gobiernopartidonacional.com.uy](http://www.gobiernopartidonacional.com.uy)- nos parece positivo señalar algunos aspectos que muestran el total desacuerdo de las afirmaciones del pre candidato nacionalista:

### **1) El déficit fiscal**

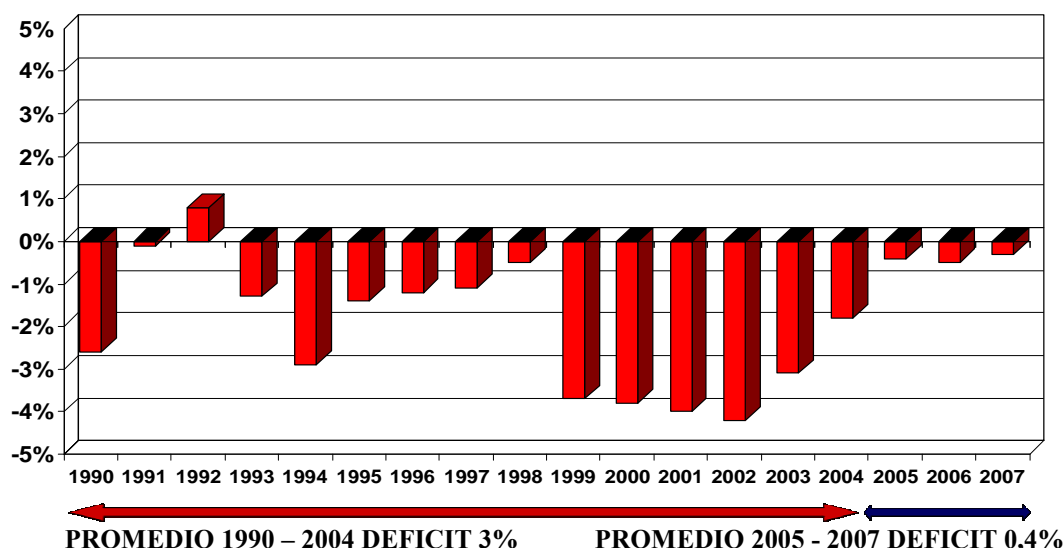
Lacalle recibe el gobierno con un importante déficit fiscal generado por el gobierno de Sanguinetti (1985-1990) ubicado en el 6,2% del PBI, esto motiva que su gobierno impulse un ajuste fiscal extremadamente severo del orden de los US\$ 200 millones. Dicho ajuste consistió en:

- Incremento los aportes patronales a la seguridad social en un 3.5 % incluyendo al sector agropecuario. Esto significó un incremento de 142 millones de dólares en la recaudación.
- Aumento del IVA al 22%
- Aumento del Impuesto a la Renta de Industria y Comercio (IRIC) del 30 al 40%
- Aumento del Impuesto a las Actividades Agropecuarias (IMAGRO) del 30 al 40
- Aumento de la tasa del impuesto a las Rentas Agropecuarias (IRA) al 40 %
- El IMESI se ubicó en las tasas máximas
- Creación de Impuesto a las transmisiones patrimoniales (2% al comprador y 2% al vendedor)
- Incremento de impuesto a los sueldos, en el caso de las pasividades:
  1. Los jubilados cuyos ingresos llegaban a 3 salarios mínimos pagaban el 1% y pasaron a pagar 3.5 %
  2. Los jubilados con ingresos entre 3 y 6 salarios mínimos pagaban 2% y pasaron a pagar 5,5%
  3. Los jubilados con ingresos superiores a 6 salarios mínimos también pagaban 2% y pasaron a pagar 7.5 %

En el marco del debate sobre el ajuste fiscal en el año 1990, el Movimiento Nacional de Rocha propuso la creación del **Impuesto a la Renta de las Personas Físicas**. Luego de aprobado este ajuste, el Senador Carlos Julio Pereira manifestó: “no pudimos cambiar la filosofía del proyecto, pretendíamos sustituir el Impuesto a los Sueldos por el Impuesto a la Renta pero el Presidente lo rechazó” (diario “El Día”, 28/03/1990).

Por tanto, si bien es cierto que el Dr. Lacalle heredó al inicio de su gestión un déficit fiscal del 6.2 % del Producto Bruto, no es menos cierto que el ajuste que implementó no sólo recayó sobre los sectores de ingresos fijos, fundamentalmente trabajadores y jubilados, sino que además no impidió que al final de su gestión (1994) volviera a generarse un importante déficit fiscal del orden del 3%. El Dr. Sanguinetti al inicio de su segundo mandato implementó un nuevo ajuste fiscal responsabilizando a la “herencia maldita” dejada por el gobierno de Lacalle.

## RESULTADOS DEL SECTOR PÚBLICO (EN % DEL PBI)



### 2) El contexto económico.

En su nota publicada el 2/03/2008 en el diario El País, el Dr. Lacalle afirma que el Partido Nacional no encontró un entorno económico como el actual. Sin embargo, veamos algunos datos:

#### a) Balanza comercial

Hasta el año 1990 Uruguay tenía una balanza comercial claramente favorable. La política de apertura económica indiscriminada comenzó a producir una reducción de este superávit hasta el año 1993, donde comenzó a producirse un fuerte déficit:

Balanza comercial, según datos del BCU (en millones de dólares)

	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
<b>Exp.</b>	1589.2	1752.5	2032.2	2158.5	2200.9	2532.8	2660.5	3248.3	3506.7
<b>Imp.</b>	1441.7	1441.2	1570.0	1675.4	1966.2	2490.0	2858.4	3484.9	3568.3
<b>Dif.</b>	147.5	311.3	462.2	483.1	234.7	42.8	-197.9	-236.6	-61.6

#### b) Impacto del precio del petróleo

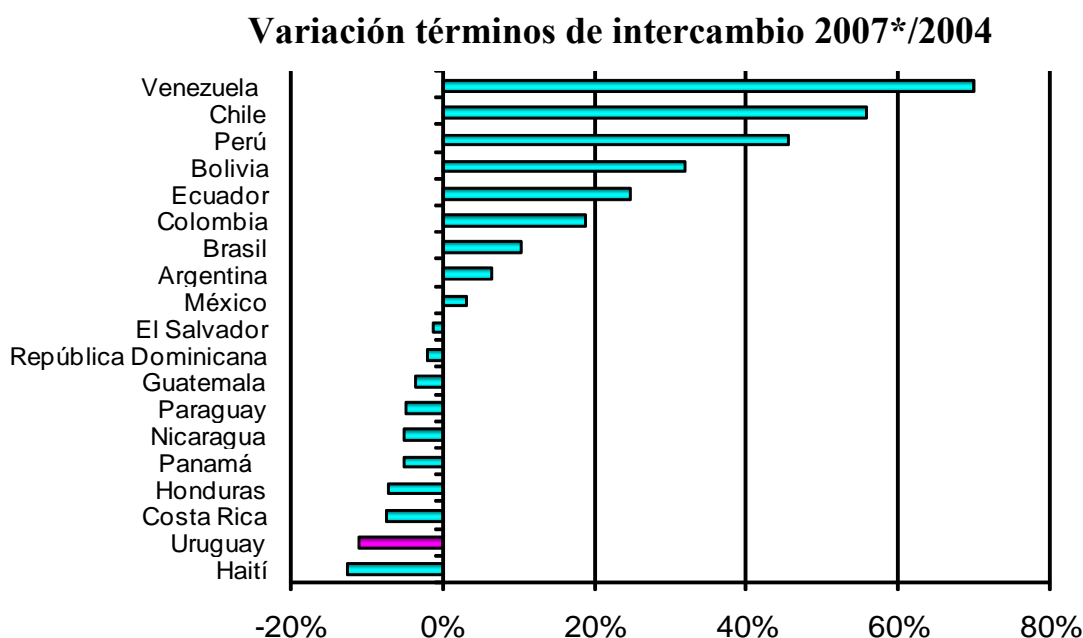
Este déficit se produce a pesar de que el precio del barril de petróleo (principal costo de importación del Uruguay) se ubicó promedialmente durante todo el período entorno a los 22 dólares. Imaginemos cual hubiera la situación fiscal con un precio del petróleo al valor actual.

<b>Precio promedio en dólares del barril de petróleo</b>						
<b>Período de Gobierno de Lacalle</b>						
1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
21,08	24,53	21,31	20,57	18,42	17,2	18,43

<b>Período de Gobierno de Vázquez</b>				
2004	2005	2006	2007	En mayo 2008
41,48	56,64	66,05	72,34	115

### c) Términos de intercambio

Pocos días atrás, José Luis Machinea, Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), presentó un informe sobre la situación de América Latina. Allí, con sorpresa manifestó que analizando los actuales términos de intercambio para los países de la región, comprobó que en el caso de Uruguay dichos términos se habían deteriorado notoriamente. Los llamados "términos de intercambio" consisten en comparar los precios de los productos que un país vende con los que compra, para ver si en función de sus precios este país puede comprar más o menos productos importados que en un período anterior. Claramente el impacto del precio del petróleo perjudicó notoriamente a Uruguay, mientras que países como Venezuela, cuyas exportaciones son en más del 90% petróleo, es el que posee mejores términos de intercambio en América Latina. El cuadro de CEPAL expuesto a continuación confirma esta afirmación



Fuente: "Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2007", CEPAL

Esto demuestra que la situación internacional actual no es excepcional como afirmara el ex-presidente Lacalle.

### d) El endeudamiento externo

La aplicación del Plan Brady, a partir de 1989, dispuso diversas opciones de refinanciación sobre la base de quitas en el valor de la deuda externa. Uruguay logró reducir la misma en una cifra en el entorno de los 500 millones de dólares.

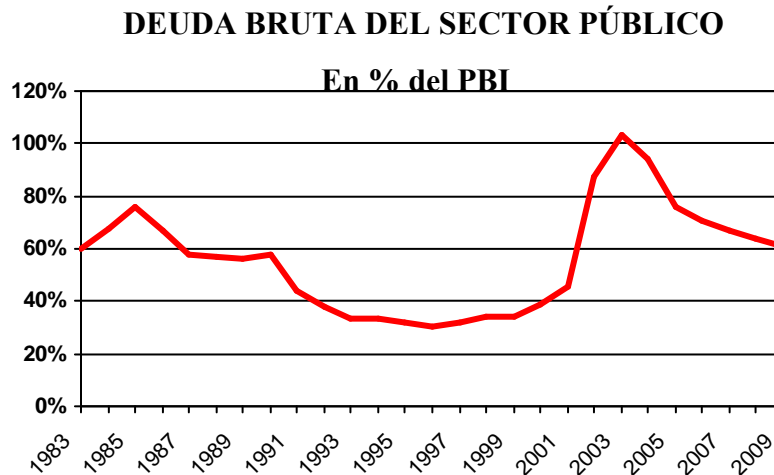
La reducción de la deuda sumado a la pronunciada reducción de las tasas de interés internacionales, producto de la política monetaria expansiva del gobierno de los EEUU, permitieron al gobierno del Dr. Lacalle un entorno económico extremadamente favorable para la obtención de financiamiento para el déficit comercial que generó la política de apertura indiscriminada de la economía.

### **En resumen:**

Importantes quitas a la deuda externa a través del plan Brady, fluidez de recursos financieros, bajas tasas de interés, bajo precio del petróleo. Todos estos elementos conjugan un escenario internacional muy favorable para la economía uruguaya de los '90. Sin embargo, la ausencia de una política de

desarrollo productivo generó un incremento entre 1990 y 1994 de 1.757 millones de dólares en la deuda bruta total del país.

El Frente Amplio, por otro lado recibe el gobierno con una deuda pública ubicada en el 94% del PBI, un total de 12.400 millones de dólares. Si observamos la gráfica siguiente, veremos un pico máximo registrado en el año 2002/2005 y a partir de allí una rebaja constante.



### 3) Las mayorías parlamentarias

Se afirma, como un elemento a comparar, el hecho de que su gobierno no contaba con mayorías parlamentarias.

Palabras del Dr. Lacalle en ocasión de asumir la Presidencia de la República el 1° de marzo de 1990:

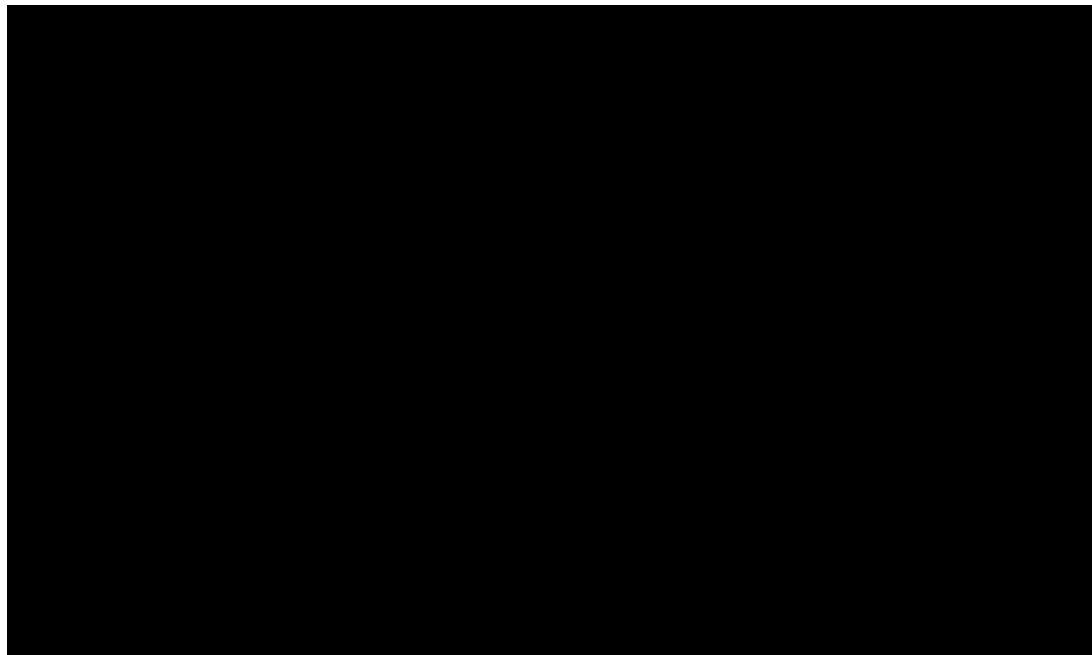
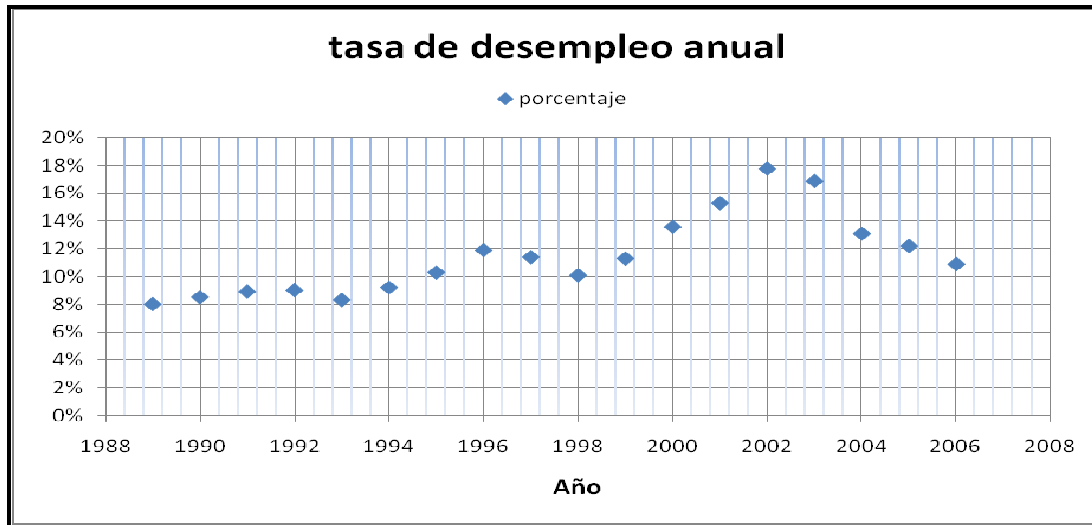
*“Antes del comicio lo proclamamos; conocido su resultado, lo intentamos; hoy ante ustedes, lo consagramos: hay en el paisaje político nacional una mayoría parlamentaria acordada entre el Partido Nacional y el Partido Colorado que respaldará un plan legislativo innovador, moderno y transformador; una coincidencia de grandes fuerzas políticas que - manteniendo su identidad y su perfil- sienten que la hora es de conjunción nacional, de augural y fructífera concordia. Esta coincidencia así lograda es un hecho nuevo y auspicioso de nuestro devenir político, Es también el triunfo, el éxito, el honor de la responsabilidad de quienes han sido nuestros interlocutores en las últimas semanas. Tal coincidencia nos permite presentarnos hoy ante esta Asamblea General, no como abanderados del Partido Nacional, sino en concordancia el Partido Nacional con el Partido Colorado, ese Partido que con generosidad y grandeza nos ha tendido su mano.”*

El 31 de Marzo de 1990, a un mes de comenzado su mandato, como primerísima demostración de esa “coincidencia” se promulga la “Ley de Ajuste Fiscal, Tributario y de Aportaciones”, de la que detallábamos anteriormente sus contenidos.

**Para seguir comparando...**

Además del precio del petróleo comparado anteriormente, el Gobierno del Frente Amplio recibió el país con una desocupación del 13,10% frente al 8,5% de 1990, según datos del INE.

En el año 1991 la pobreza estaba ubicada en el 23,4% de la población, en el año 2004 alcanzaba el 32,1% (Fuente INE).



## **Conclusiones**

Tiene razón el Dr. Lacalle cuando afirma que recibió el gobierno con un déficit del 6,2% del Producto Bruto Interno – pero olvida decir que lo devolvió con un déficit del 3%.

No tiene razón en que el contexto internacional era peor que en el 2005.

En 1990:

- 1) La balanza comercial era claramente favorable
- 2) el precio del barril de petróleo no superaba los US\$25 y bajó en los años siguientes.
- 3) La política monetaria expansiva del gobierno de los EEUU, colaboró en favorecer el entorno económico que enfrentó el Dr. Lacalle, permitiendo financiamiento de la deuda abundante y barato.
- 4) El Plan Brady le permitió reducir la deuda en más de 500 millones de dólares.
- 5) La desocupación se ubicaba en 1990 en 8,5%; en el 2004 en 13%

6) En 1990 la población en situación de pobreza era del 23%; en 2004 del 32%

No queda -a nuestro entender- ninguna duda respecto de que el Frente Amplio recibió un país en peores condiciones. Ya hoy la mayor parte de los indicadores muestran que se está por encima de los logros del Partido Nacional, pero eso lo seguiremos analizando.

Eduardo Brenta  
Vertiente Artiguista – Frente Amplio.