

**Información técnica adicional:**

Prof. Dr Johann Graf Lambsdorff  
Universidad de Passau, Alemania  
Tel: +49 851 509 2551  
jlambsd@uni-passau.de

<http://www.transparency.org>

Alt Moabit 96,  
10559 Berlín, Alemania  
Tel: +49-30-3438 2045/19  
Fax: +49-30-3470 3912

**Breve nota metodológica**

**Índice de Percepción de la Corrupción 2007 de Transparency International (IPC)**

1. El IPC se calcula con información recolectada en los últimos dos años (para el IPC 2007, se incluyen datos recolectados en 2007 y 2006).
2. Para construir el IPC 2007 se usa información proveniente de 14 fuentes diferentes recolectada por 12 instituciones independientes. Todas las fuentes miden el alcance general de la corrupción en el sector público y político (frecuencia y/o tamaño de sobornos), y para ser incluidas deben proveer una clasificación de países, es decir, deben evaluar múltiples países en un mismo estudio.
3. Para las fuentes del IPC que sean encuestas, y múltiples años estén disponibles, se incluyen los datos de los dos últimos años con el fin de evitar que respuestas extremas de los encuestados produzcan cambios abruptos en el puntaje del IPC.
4. Para las fuentes que sean evaluaciones de expertos (agencias de calificación de riesgo/analistas de país), sólo se incluye la última calificación disponible puesto que estos puntajes generalmente son revisados por homólogos, y cambian poco de año a año.
5. La evaluación de que tan extendida está la corrupción en los países estudiados es realizada por expertos residentes y no residentes (para el IPC 2007 estas evaluaciones fueron realizadas por expertos de ADB, AFDB, BTI, CPIA, EIU, FH, MIG, UNECA y GI); y por empresarios residentes que evalúan su propio país (en el IPC 2007, estas encuestas fueron realizadas por IMD, PERC y WEF).
6. El primer paso para determinar el puntaje de un país es estandarizar la información recogida por las fuentes originales. La estandarización se efectúa usando una técnica de *matching* de percentiles. Esta técnica es útil a la hora de combinar datos cuya distribución es diferente y aunque usándola se pierde un poco de la información de las fuentes originales, garantiza que los puntajes permanezcan dentro de los límites del IPC, es decir, entre 0 y 10.
7. El segundo paso es someter los datos a una transformación beta con el fin de aumentar la desviación estándar de los puntajes que se pierde año a año con la estandarización inicial.
8. Finalmente, los valores obtenidos después de los dos pasos anteriores se promedian por país para obtener el puntaje final de dicho país.
9. La clasificación y puntaje del IPC son acompañados por el número de fuentes, el rango en el que se encuentran los valores mínimo y máximo, la desviación estándar y el intervalo de confianza por país.
10. Los intervalos de confianza indican qué tan preciso es el puntaje de cada país. Los intervalos son estimados por medio de una metodología de *bootstrapping no paramétrica*. El resultado son intervalos de confianza del 90% que indican que existe una probabilidad de 5% de que el valor verdadero del índice este por encima del extremo superior y una probabilidad de 5% de que el valor verdadero del índice este por debajo del extremo inferior del intervalo.
11. La precisión de los puntajes aumenta con el número de fuentes: con 3 fuentes, 65,3%; con 4 fuentes, 73,6%; con 5 fuentes, 78,4%; con 6 fuentes, 80,2%; y con 7 fuentes, 81,8%.
12. La confiabilidad general de los datos originales queda demostrada con la alta correlación entre las fuentes. Los coeficientes de correlación de Pearson y Kendall estimados fueron .77 y .62 respectivamente.